

#

*"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."*

#

*(Mt. Evanghelie după Luca 19, 40)*

# CUVÂNTUL LEGIONAR

**Periodic al Românilor naționaliști creștini**

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea Codreanu -

Anul IV, Nr. 61, AUGUST 2008

Apare DUPĂ jumătatea lunii

2 RON (20.000 lei vechi)

Director: NICADOR ZELEA CODREANU

Redactor șef: Nicoleta Codrin

RELAȚII CU PUBLICUL:

ÎN FIECARE VINERI, ORELE 15-19, Str. Mărgăritarelor nr. 6, sect. 2, Buc.; tel.: (021) 2425471 sau 0745074493  
e-mail: [cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com](mailto:cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com); site: [www.zelea-codreanu.com](http://www.zelea-codreanu.com)

## CUPRINS:

*Actualitate* Ce-ați pierdut din vedere (VII)

*Lig-xag prin țară* Dobrogea

*Reportaj* Tabără de muncă legionară 2008

*Carte legionară* Cal troian intra muros (IV)

*Atitudini* Lătrături la adevăr (I)

*Inedit* Românii la Odessa (V)

*Spiritualitate* Iudaizarea lumii

*Diverse* De ce iubim cărțile de credit?

*Concurs*

*Poșta Redacției*

## Editorial: O CONȘTIINȚĂ VIE A ȚĂRII ROMÂNEȘTI

Ce poate fi mai greu pentru un om, surprins de descoperirea unei lumini în beznă sulfuroasă a unei societăți diabolizate, decât să facă aprecieri sau numai comentarii asupra unei cărți ce „conține teme și probleme de o actualitate dureroasă” (Gh. Ceaușu – „DAN PURIC, UN FOC NESTINS”).

Conform unor uzanțe, trebuia să încep cu prezentarea lui Dan Puric, și după aceea să fac niște comentarii „pline de înțelepciune”.

Voi proceda, cred eu, atipic, căci de fapt nu vreau să prezint persoana Dan Puric, ci aceea ce zămislește el ca rezultat al unei educații solide, nealterate de ambiții ieftine, al unei culturi a cărei măsură o poți evalua după tot ce spune, al unui caracter care ți se dezvăluie prin fermitatea, poate unică la acest moment, cu care tratează gunoiul istoric și contemporan.

Optimismul spuselor sale reiese din recomandarea unor soluții, în general legate de capacitățile poporului român, poate și de calitățile sale dobândite prin voia lui Dumnezeu în cursul vieții sale din zori existenței umane; fără nici o legătură cu discuția, arătați-mi un popor al Europei care să nu fi venit de nicăieri.

Dar revenind la cartea pe care o voi prezenta, cum altfel mai bine decât cu vorbele autorului, „CINE SUNTEM”, voi mărturisi că prin definiție, prin educație și din exasperare nu pot fi și nu vreau să fiu decât subiectiv în alegerea unor pasaje și în permanentă stare de beligeranță în unele comentarii.

Cu riscul de a fi acuzat de lipsă de modestie, voi găsi totuși un „nod în papură” în unele cazuri (eufemistic vorbind apropo de „unele”). Când vorbește de „dușmanii Bisericii” sau de „comunism” sau de distrugătorii „demnității naționale”, parcă dintr-o dată își pierde suflul, ca un fondist în dificultate, și nu specifică cine sunt aceia: multe lucruri sunt sugerate sau trebuie subînțelese. Fără discuție, aceasta



fine de subtilitatea d-lui Dan Puric, de un anumit gen de finețe sufletească și de exprimare, dar pentru unul mai „din topor”, ca mine, pare a lipsi punctul pe „i”, și pentru că a venit vorba:

**„CRIZELE ARTIFICIALE SUNT CREATE DE ACEIAȘI OAMENI CARE LE-AU CREAT PE PARCURSUL ISTORIEI. ÎN MOMENTUL ÎN CARE AU VRUT SĂ DILUEZE O ENTITATE SAU O IDENTITATE, AU CREAT SCANDALURI ARTIFICIALE.”**

Care oameni, domnule Dan Puric? Sunt două alternative aici: ori eu sunt prea înveninat, ca unul care a trăit pe propria piele tot alfabetul teroarei (cu excepția pușcăriei, aveam doar zece ani în 1945 și am fost ignorat), ori dumneavoastră ați ales o cale mai potrivită, și chiar așa trebuie să fie, comparând rezultatele.

„EU, ROMÂNIA, SUNT UN TEREN DE COLONIZARE, ROMÂNIA NU MAI ESTE O PROBLEMĂ PENTRU EI...”

Dacă stau și „cujet”, singurii pentru care România „nu mai este o problemă”, nu se poate referi la o țară care privește hâmesită la frontari; este jupânul care a pus laba direct sau prin intermediari pe aproape tot ce asigură supraviețuirea materială a românilor. Dacă dvs. nu îi numiți, eu, noi, o facem fără rezerve. **Continuare în pag. 2**

Nicador Zelea  
Codreanu



Vorbiți în termenii cei mai reali de comunism. „Comunism” este un prenume și evocarea este vagă. Numele este „judeo” și, complet, „judeo-comunism”. Sunt convins că nu se poate ignora acest lucru decât de persoanele ajunse în „evoluția” lor la nivelul manelilor, dar ne ucide autocenzura!

Deja am vorbit prea mult, nu în sensul „măsurii”, ci în sensul cantității. Ce vreau de fapt să fac cunoscut „tuturor” sunt cuvintele lui DAN PURIC.

Spuneam mai devreme că eu nu vreau să îl prezint. Dar să vedem cum o face singur în câteva fraze:

„Unde? Într-o țară care m-a refuzat, m-a fugărit, nu m-a primit prin televiziuni, mi-au căzut scenariile la film.... La un concurs am luat nota doi. Din 41 de inși am ieșit al 40-lea. Am vrut să fac contestație să văd cine este mai imbecil ca mine. Sunt gelos pe scara inversă! Vă dați seama, cei din comisie, care sunt neica nimeni, s-au văzut cu o partitură pe care nu puteau să o înțeleagă.”

## IATĂ CE SCRIE DESPRE RELAȚIILE EUROPEI CU ROMÂNIA:

„Trebuie să privești detașat integrarea: ei ne civilizează, noi îi spiritualizăm; ei ne aduc civilizație performantă, dar sufletește le putem noi dăruia mai mult...”

Cu mare discernământ trebuie să ne opunem a fi anexați unei ideologii, transmisă de așa-numita «societate civilă»...

Trebuie să avem puterea să spunem ce merge și ce nu merge la noi.”

CE ESTE „SOCIETATEA CIVILĂ” LA NOI: PURTĂTOAREA DE CUVÂNT A INTERESELOR ORICUI, ÎN AFARĂ DE CELE NAȚIONALE, DE CELE ALE ROMÂNILOR.

FINANȚATE ODIOS - ERA SĂ MĂ PROTESTESC SPUNÂND „FINANȚATE GENEROS” - DE CĂTRE ULTRABOGĂȚII DUȘMANI DE MOARTE AI CREȘTINISMULUI - ÎN SPECIAL ORTODOX, CALCĂ TOTUL ÎN PICIOARELE GROSOLANE, ÎNCERCÂND SĂ STRIVEASCĂ PRIN INTERMEDIUL OPINIEI PUBLICE CHIAR ȘI O ALUZIE LA STĂPÂNUL LOR ROTOFEI CARE LE UMPLE TROCUL DE PORCI FĂRĂ CONȘTIINȚĂ.

## DESPRE HOMOSEXUALI:

„Marele, uriașul lucru pe care putem să îl dăm Occidentului se numește lecția normalității...”

Trebuie să le explicăm că lucrul acesta nu se poate, este împotriva firii... Ei nu trebuie băgați în norma de viață a normalității, pentru că riscăm astfel să ne distrugem reperele creștine... Biserica a reacționat bine la manifestările lor; nu a ieșit în stradă, s-a dus și s-a rugat pentru ei.”

## CARACTERIZÂND COMPORTAMENTUL LIPSIT DE DEMNITATE AL OFICIALITĂȚILOR ROMÂNE:

„Față de «Europa» noi suntem umili, suntem slugii! În habitatul politic românesc sunt două dimensiuni: vasal față de cel mai puternic și brută față de propriul popor.”

## FĂCÂND ALUZIE EVIDENTĂ LA STRĂINII CARE VOR SĂ NE ÎNVEȚE ORICE NU NE CONVINE, SĂ ADOPTĂM UN SISTEM DE VIAȚĂ NECREȘTIN:

„Cu ce drept vii tu în intimitatea unui popor și începi să-l reevaluezi valorile?...”

Trebuie să construim pe valorile pe care le avem; și așa suntem săraci în ele.

Altfel, iată unde am ajuns: România este poligon de tragere. Tragem cu ai noștri, în ai noștri. E ca la cancer, care te distruge cu propriile tale celule. Să priceapă că noi am înțeles și asta.

De ce să tac? Pentru ce m-au inhibat să spun că poporul român suferă de scenarită? Da, suntem suferinzi de scenarită. Dar voi de ce suferiți?

Lasă-mă să îmi cânt Miorița, nu îmi mai dați voi partituri.”

POATE MAI ȚINEȚI MINTE SCANDĂRIILE TINERETULUI ROMÂN ANTICOMUNIST ÎN 1989-1990, ÎN PIAȚA UNIVERSITĂȚII: „VOM MURI ȘI VOM FI LIBERI”. IATĂ VARIANTA 2008 ÎN SUFLETUL LUI DAN PURIC:

„Eu pot să privesc Europa, Statele Unite, lumea și să zic așa: vreau să mor creștin, lovește! Acesta este testamentul poporului român și aceasta este condiția dăinuirii lui.”

## APROPOS DE CREȘTINISMUL ROMÂNILOR:

„Majoritatea românilor, chiar credincioși fiind, nu sunt dispuși să plătească vreun preț pentru a alege între bine și rău, între lumină și întuneric, între adevăr și minciună, și de cele mai multe ori le este mai ușor să aleagă răul.”

„De la o vreme încoace sunt atacate Icoana, educația religioasă în școli, într-un cuvânt, Biserica... Este interesul nostru, dreptul și datoria noastră să ne apărăm... Nu avem voie să fim spectatori la ce ni se întâmplă. De ce nu avem o atitudine fermă și exprimată rapid?” Trebuie să fim trăitori și luptători în ortodoxie.”

ȘI ÎL CITEAZĂ PE NAE IONESCU: „ÎN ORTODOXIE NU VII SĂ SFORĂI, CI SĂ STAI TREAZ.”

„Creștinismul omului românesc s-a născut dintr-o lumină aparte. Omenia, ca dat strămoșesc al acestui neam, a fost aeroportul pe care a aterizat în credința creștină, și din această îmbinare de Rai și Înger a lui Dumnezeu s-a născut Grădina Maicii Domnului, numită România. Peste ea a căzut necruțător, nedrept și barbar, istoria, iar dincolo de istorie, cu mult în afara ei, comunismul. Acest comunism este rana neînchisă a poporului român.”

DAN PURIC CARACTERIZEAZĂ MAI PROFUND DECÂT ORICINE LIPSA DE IDEALURI NAȚIONALE, SUPERFICIALITATEA, INEXISTENȚA ORICĂRUI REPER MORAL, DISPONIBILITATEA LA COMPROMISURI, CU CONDIȚIA SĂ FIE PROFITABILE FINANCIAR.

„Omul castrat de trecutul său, al familiei, al identității sale naționale, culturale, este omul care poate fi manipulat foarte repede.

Sub îndemnul «trăiește-ți clipa» stă generația



DAN PURIC  
CINE SUNTEM

politică de la noi, care nu are trecut. Toată ceata asta de handicapați sare peste trecut, pe ei nu îi interesează că s-a murit în pușcărie pentru țară, pentru neam, pentru familie. Aștia sunt cretinoidi care cred în «trăiește-ți clipa»! Pentru ei istoria a început astăzi la ora două fără douăzeci și durează până diseară la «actualități».”

„Întrebați-i peăștia care ne conduc astăzi: la ce visează acum? Visul lor este ca, până astăzi la ora șase, să mai fure ceva.”

„Știi că dacă mâine se va da țării o clasă politică onestă, creștină, țara s-ar coagula, cred, la nivel de ore, nu la nivel de săptămâni.”

„Nu mai există demnitate națională, ea a fost distrusă. Nu mai există demnitate politică... Nu mai

există demnitate economică; dacă am avea demnitate culturală, nu ne-ar pleca din 10 tineri 9 în străinătate.”

REFERINDU-SE ÎNCĂ O DATĂ LA RELAȚIILE CU BISERICA, FACE O CONSTATARE CARE PARCĂ TE ARUNCĂ ÎNTR-O NELINIȘTE: „În perioada comunistă, Biserica trebuia anulată. Acum trebuie compromisă.”

NE ÎNTREBĂM ACUM: CARE ESTE DIFERENȚA? NU S-A SCHIMBAT DECÂT MODUL DE OPERARE: OPERATORII SUNT ACEIAȘI, DAR, ATENȚIE, ȘI DIRIJORII SUNT ACEIAȘI!

LA LOGICA CEA MAI SIMPLĂ: CINE SUNT ACEIA CARE AU DUȘMÂNIT DE MOARTE CREȘTINISMUL ȘI, PRIN INTERMEDIUL UNOR „CONCEPȚII POLITICE” TRANSFORMATE ÎN RELIGII IMPUSE POPULAȚIILOR, AU ÎNCERCAT SĂ ÎL DISTRUGĂ, CONȘTIENȚI CĂ ESTE SINGURUL CAPABIL SĂ STEA ÎN FAȚA PLANURILOR LOR DE DOMINAȚIE MONDIALĂ? ESTE VREUN SECRET? POATE FI DISIMULAT FAPTUL CĂ, DE CÂTE ORI A AVUT POSIBILITATEA, A UCIS FIZIC ȘI SPIRITUAL TOT CE DESCIÎNDEA DIN CREȘTINISM?

## ȘI MAI DEPARTE, DESPRE CLASA POLITICĂ:

„Ce se întâmplă în județul numit România, în Comunitatea Europeană? O mână de oameni, sălțați din pepiniera Comitetului Central, la a doua sau la a treia generație, cărora nu le trebuie să le punem conștiința națională în spate, că-i jignim. Pentru ei țara se declină între mama soacră și nepoțel... Aștia sunt generație spontanee, istoria s-a născut odată cu ei. Ei nu au trecut. România există pentru ei atâta timp cât se poate fura.”

DAN PURIC FACE DESE REFERIRI LA GENERAȚIA DE TINERI DIN PERIOADA INTERBELICĂ, APROAPE CU VENERAȚIE, SOCOTIND-O MARE LUPTĂTOARE PENTRU CREȘTINISM ȘI ROMÂNISM ȘI MAREA PRODUCĂTOARE DE MARTIRI ÎN PUȘCĂRIILE COMUNISTE, CARE, PRIN COMPORTAMENTUL EI, PRIN RUGĂCIUNILE EI, A REPREZENTAT REZISTENȚA MUTĂ ȘI NEÎNDUPLECĂTĂ ÎN FAȚA MARELUI GENOCID FIZIC ȘI SPIRITUAL LA CARE A FOST SUPUS POPORUL ROMÂN.

ÎNALT PEA SFINȚIA SA ÎL ÎNTREABĂ: „MAI MULTE CRUCI DE LEMN ȘI MAI MULTE SUFLETE DE AUR; ACUM, MAI MULTE CRUCI DE AUR ȘI SUFLETE DE LEMN. ESTE POSIBILĂ O NOUĂ RĂSTURNARE DE SITUAȚIE?”

„Sufletele de aur se pot recăștiga mărturisind, întorcându-ne cu fața spre Dumnezeu. Tot ce spun eu acum raportează la generația de tineri interbelică. Sufletele acelea de aur au fost distruse fizic... În anonimul pușcăriei.

Sufletele acelea de aur trebuie refăcute fără frică, trebuie să îndrăzniți, Hristos a spus celor care se agitau inutil: «îndrăzniți!»... Pentru că altfel lucrurile ni se vor întoarce împotriva.”

„GENERAȚIA DE TINERI INTERBELICĂ”: OARE LA CINE SE GÂNDEȘTE DAN PURIC? AU MAI FOST PUȘI ȘI ALȚII ÎN URIAȘA MAȘINĂ DE TOCAT VIEȚI IUDEO-COMUNISTĂ, DE DISTRUS DESTINE, DECÂT TINERETUL LEGIONAR ȘI, GENERALIZÂND, TINERETUL NAȚIONALIST?!

„Sunt experiențe care spun că nu trebuie să te lași călcat în picioare.”

## ÎNTREBAT DESPRE POSIBILA DEMNITATE A INTELLECTUALILOR ROMÂNI DE AZI, DAN PURIC RĂSPUNDE:

„Noi astăzi încă mai facem vocalize. Abia ne ridicăm din patru labe. Intellectuali de azi sunt terminați. Așteptăm să crească pruncul asta sau pe cei tineri care mă înțeleg.”

VORBIND DE GENERAȚIA DE TINERI INTERBELICĂ, AVEM OBLIGAȚIA DE A PRECIZA CĂ MAJORITATEA ERAU INTELLECTUALI.

„Intellectuali de azi nu au nimic românesc, sunt transfrontalieri-navetiști între idei europene... și își confundă țara cu o bursă în străinătate. Constantin Noica ar spune despre ei că «au cunoștințe dar nu au cunoaștere». Eu aș adăuga: nu au nici conștiință.”

(continuare în pag. 11)





## CE-AȚI PIERDUT DIN VEDERE (VI) - ȘTIRI AUGUST 2008 -

\*\*\*

Ministerul de Finanțe de la Bonn a restituit tabloul intitulat "Fiat Justitia", datând din 1857, moștenitorilor lui Leo Bendel care a murit în 1940 în lagărul de la Buchenwald și care (atenție!), vânduse tabloul unei galerii de artă în timpul dictaturii naziste. Capodopera aparținea pictorului german Carl Spitzweg (1808-1885) și făcea parte din colecția Președinției germane, aflându-se de ani de zile în Villa Hammerschmidt, reședința oficială a președintelui Republicii Germane. Dar în cadrul Ministerului de Finanțe german s-a creat un Birou care se ocupă cu probleme de patrimoniu oficial și care a calificat vânzarea drept "privare de patrimoniu legată de persecuțiile naziste", din cauza circumstanțelor în care a fost vândut tabloul.

Curățați-vă urechile de ceară și făceți-le pânle: proprietarul evreu a vândut tabloul unei galerii de artă, deci a luat niște bani de care s-a folosit, pe care i-a cheltuit, chiar dacă erau vremurile tulburi, așa cum știe toată lumea.

Peste ani, urmașii săi cer tabloul vândut înapoi, dar fără să ofere nici o compensație statului german, adică nici un ban din cel pe care i-au luat pe tablou.

Evident capodopera este de patrimoniu și valorează imens, dar hai să zicem că asta este un amănunt "nesemnificativ". Ideea în sine este genială și se cheamă "privare de patrimoniu legată de persecuțiile naziste". Deci ORICE obiect vândut cândva de către evrei în perioada celui de-al doilea război mondial poate fi revendicat de către urmași ca și cum le-a fost furat. Cu alte cuvinte, dacă respectivul ipotetic evreu proprietar avea chef să-și cumpere băutură, țigări, femei și mâncare și nu avea destui bani pentru așa ceva, își putea vinde din obiectele persoanele de valoare pentru ca mai târziu urmașii săi aveau să primească respectivul obiect de valoare înapoi și cu scuzele de rigoare! Păi cum vine șmecheria asta, fraților?

Să nu ne înțelegem greșit, nu facem studiu de caz. Sunt zeci, poate chiar sute de cazuri în care au fost date și tablourile din muzeele din Austria!

Bunicul unui camarad, după o viață de luptă și de muncă, pentru care a fost și decorat în timpul regelui Ferdinand (cât și mai târziu, în timpul regimului Antonescu) cu patru dintre cele mai înalte distincții ale vremii, a reușit să-și cumpere o proprietate la Bușteni, lângă cea a Cantacuzinilor. Cu o zi înainte de naționalizare, fiind "cu pistolul la tâmplă", a vândut pe praf de pe tobă acest pământ care reprezenta toată agoniseala lui de-o viață. A făcut-o forțat, în disperare de cauză, pentru că avea trei copii de întreținut. Evident, a doua zi a avut loc naționalizarea, iar urmașii noul proprietar și-au putut probabil recupera ceea ce era al lor și fusese confiscat de către comuniști. Dar familia acestui camarad, care nu ar fi vândut pământul în alte condiții istorice nici în rușul capului, noi, românii, zic, ne putem încadra la "privare de proprietate legată de persecuțiile comuniste"? Căci am început să mă întreb dacă nu cumva evreii sunt rasă superioară, iar noi, bieții români, suntem considerați de ei cea mai tâmpită dintre rase. Nu de alta, dar legile actuale din Europa și aplicarea lor cam asta ne indică!

\*\*\*

La data de 28 oct. 2005, exact de ziua națională a Cehiei, a avut loc la Praga, în fața ambasadei Germaniei, o manifestație de susținere a revizionistului canadian de origine germană Ernst Zundel, închis pentru delict de opinie (negarea cifrei oficiale de șase milioane de victime evreiești ale "holocaustului brun").

La această demonstrație, convocată de către organizația naționalistă "Rezistența națională",

tânărul Antonin Cermak a răspuns prin cuvintele „Numai, numai” învinuirilor aduse de către contrademonstranți, evrei în majoritate.

Contrademonstranții ce purtau steaguri ale Israelului, au strigat la un moment dat: "Ați ucis 1,7 milioane de copii evrei".

Evident că cei de la fața locului nu uciseseră pe nimeni, dar puștiul fără minte Antonin Cermak a strigat: „Numai, numai”. Prin aceasta, logic, individul a recunoscut implicit că a avut loc acest holocaust, deci nu l-a negat în nici un fel, ba, din contră, l-a admis.

Ce credeți că s-a întâmplat după acest eveniment?

A fost condamnat la 15 luni de închisoare! Este prima condamnare de care are parte o persoană pentru admiterea holocaustului și nu pentru negarea sa, sau pentru folosirea cuvântului „numai” într-un context nepotrivit.

Nu credem să existe vreo Directivă UE sau Ordonanță de Urgență care să reglementeze încarcerarea cuiva pentru admiterea holocaustului. Asta ar fi culmea, căci toți evreii ar sta la pușcărie într-o înghesuială de nedescris și nu credem că ar fi „politically correct”!

\*\*\*

Comisia Europeană a propus alocarea unui miliard de euro pentru fermierii din Africa, din fondurile UE pentru agricultură care nu au fost cheltuite.

Alo, domnilor globaliști, sunteți pe recepție cu monitorizarea revistei noastre? Păi încă nu s-a creat satul (da, satul!) mondial la care aspirați. Încă Europa este Europa, Africa este Africa și Asia este Asia. Cel puțin așa, de ochii soacrei. Cum de au ajuns structurile europene să subvenționeze statele africane cu banii popoarelor europene? Fiecare stat european cotizează la coșul european comun, după care respectivele state primesc înapoi mai puțini bani decât au dat (căci altfel care ar mai fi gheșefull?) și mai mult gargară, trageri de urechi și plesnituri de democrație peste ochi.

Cel puțin opt state membre UE, printre care Anglia, Suedia și Olanda au contestat legalitatea programului de alocare a fondurilor europene pentru Africa. De ce nu și pentru Antarctica? Sau statul Nauru? Sau Vanuatu? Sau Tuvalu? Dar cel mai prost o duce economia Palestinei, care este la pământ. De ce să nu propunem subvenționarea imediată a Palestinei din fondurile europene?



Așadar, în timp ce țărănul român face coadă după coadă la ghișeele funcționarilor corupți din România, pentru a obține banii necesari continuării unei agriculturi de subzistență, și nu primește decât promisiuni, în același timp "fondurile europene necheltuite pentru agricultură" sunt propuse spre a se duce în Africa! Păi de ce nu le-ați dat, de



exemplu, bieților românași? De ce "au rămas" fonduri când noi aveam nevoie de ele și le-am cerut?!

Vă spunem tot noi: ca să distrugeți voluntar agricultura din țara noastră care vă stă în gât, România fiind grănarul Europei! Ca să stăpâniți întreaga industrie a mâncării, pentru ca atunci când cineva nu va face ce spuneți voi, sau când vă va conveni, să închideți "conducta cu mâncare".

Suntem foarte curioși: oare țărănul african respectă normele europene? E bună gluma, nu?

\*\*\*

Actuala criză economică din America este creată spre a se realiza mai repede lansarea amero și declararea decesului dolarului. Pentru profani, amero este moneda comună care va circula în S.U.A., Canada și Mexic, în cadrul Uniunii Nord Americane (NAU sau North American Union) ce cuprinde (azi, acum, în momentul acesta), cele trei state menționate mai sus. „Amero” este echivalentul „euro” pentru cei de peste ocean.

Vor apărea și Statele Unite ale Asiei și Statele Unite ale Africii, așa cum avem acum Statele Unite ale Europei (U.E.).

Fiecare continent va avea moneda sa unică. Și toate aceste monede unice, la un moment dat, se vor prăbuși (asemeni dolarului în zilele noastre), pentru a lăsa loc unei MONEDEI UNICE MONDIALE. Atunci va apărea, în toată splendoarea sa, Phoenix-ul! Ca din cenușă, ca din nimic, după marile crize economice provocate, dimpreună cu un mare "geniu", în fapt un nimeni, al cărui singur merit va fi acela că va fi "rasial kosher" și că va avea în spatele său toată oculta mondială.

\*\*\*

Am încercat în ultimele numere ale revistei noastre să vă prezentăm restrângerea libertăților individuale la care sunteți supuși zi de zi, controlul asupra vieții dvs. pe care îl exercită cu strictețe structurile statelor aservite din ce în ce mai mult oculte mondiale.

Din aceeași categorie de articole, vă prezentăm o știre apărută în ziarul "România Liberă", la data de 5 august 2008:

"Toți cei care călătoresc în Statele Unite vor trebui să prezinte la controlul de securitate laptopul, telefonul mobil și chiar iPod-urile sau mp3 playerele.

Agenții FBI le pot cere călătorilor să le ofere acces la conținutul fiecărui dispozitiv, iar, dacă doresc, au dreptul de a copia întreaga memorie a dispozitivelor sau chiar de a reține pe o perioadă nedeterminată respectivele echipamente".

Autorul articolului greșeste flagrant, pentru că agenții FBI nu au absolut nici un drept să copieze nici o informație particulară, privată, confidențială, intimă și nici unui cetățean al acestei planete, atâta timp cât nu au dovedit vinovăția acestuia în vreun fel, sau atâta timp cât nu au un mandat de arestare, chiar și fabricat la comandă, pentru respectiva persoană.

Toate aceste bunuri de care se vorbește mai sus pot fi reținute, de fapt, din punct de vedere legal, ele NU POT FI REȚINUTE.

[continuare în pag. 5]

"Agentia de știri Garda de Fier"







# Lig-xag prin țară

## DOBROGEA – DE LA SUD LA NORD

**CERNAVODĂ** este poarta principală de intrare în Dobrogea (există și alta, de trafic mai mic, prin Hârșova). O autostradă recent dată în funcțiune, te duce rapid spre portul dunărean – ca, de altfel, și calea ferată, adaptată și ea cerințelor vremii, permițând acum viteze mari în ciuda vechimii traseului, de peste un secol. Cernavodă este la capătul văii Carasului, pe albia secată construindu-se canalul Dunăre - Marea Neagră.

Pe locul orașului de astăzi, în sec. al IV-lea d. Hr., exista vechea cetate **Axiopolis**, construită de romani.

Orașul, deși vechi, nu are obiective turistice deosebite, activitatea lui pulsând în jurul centralei atomice unde muncesc circa 2000 de oameni.

Se știe că după lupta de la Nicopole (1396) la care a luat parte și Mircea cel Bătrân, Dobrogea a fost stăpânită de turci până în 1877. Geamia de pe Dealul Turcului amintește de această ocupație.

**Podul de la Cernavodă** – cel vechi - întrucât la finele secolului trecut, alături de acesta, pentru fluidizarea traficului feroviar și auto, s-a mai dat în

neagră, Pinot gris, Sauvignon, Riesling. Vinurile sunt deosebit de apreciate nu numai în țară, dar și peste hotare.

În cadrul comunei Murfatlar se află satul **BASARABI**, unde se poate vizita **monumentul rupestru de pe dealul Tibișir**. El face parte dintr-un **complex mănăstiresc funerar** care a avut o existență de un secol, de la **sfârșitul sec. al IX-lea** până în anul 992. Săpate în masivul calcaros, aici se află **mica biserică, trei paraclyse, câteva camere funerare, chilii și galerii de comunicație**. Biserica, de **cult ortodox, evident**, este de plan dreptunghiular și are dimensiuni reduse (5,59 m lungime, 1,95 m lărgime și 2 m înălțime). Pe pereți, zgâriate direct în calcar, se văd diverse inscripții, ornamente geometrice, numeroase imagini stilizate de animale. În câteva încăperi apar figuri omenești.

Din nou la drum, și după popasurile scurte din localitățile amintite, ajungem la Constanța, aflat în topul celor mai mari și importante orașe din țară, între primele cinci.

### CONSTANȚA

Acum, în luna august, cea mai toridă a anului, vom face plajă pe unde ne-am luat bilet: la Mamaia, Eforie, Olimp, Saturn, cap Aurora sau Mangalia, sau apelăm la gazdele particulare. Dar cum plajă nu se face toată ziua, sau poate mai există și ghinionul să plouă, să vizităm per pedes cel mai mare port al țării, cu multe obiective turistice. Acestea se află în zona veche a orașului, unul lângă altul: într-o jumătate de zi sau o zi se poate vizita tot. Lăsăm mașina într-o parcare din Piața Ovidiu, sau în apropiere, și începem vizita.

Întemeietorii orașului au fost grecii, care au construit **CETATEA TOMIS**, foarte înfloritoare, ea continuând să poarte acest nume și sub ocupația romană. Invaziile goților și hunilor (sec. al III-lea și al IV-lea)

ancorează vase de pe toate meridianele lumii. Noul far, înalt de 30 m, veghează și orientează vasele din larg, până la distanța de 21 km.

În **PIAȚA OVIDIU** tronează **statuia marelui poet latin exilat pe aceste meleaguri**, pe placa de marmură ultimele versuri fiind: „O, tu, ce treci pe-acilea, / Dac-ai iubit vreodată, / Te roagă pentru dânsul, / Să-i fie somnul lin.” Statuia lui Publius Ovidius Naso, poetul roman (43 î. Hr. – 16 d. Hr.), izgonit din Roma de către Octavian August, este turnată în bronz și este opera sculptorului italian Ettore Ferrari (1887).

Cel mai atractiv obiectiv turistic, ce iese lesne în prim plan, este **MOSCHEEA**, clădită în 1910 de regele Carol I. Este zidită în stil maur, fiind o copie a moscheii Kania din Anatolia. Turnul, din beton armat, este înalt de 50 m. Din cerdacul minaretului se poate admira panorama întregului oraș. Interiorul moscheii este împodobit cu bogate broderii orientale, iar pereții se „mândresc” cu arabescurile pe care le



folosință un altul – este un monument de arhitectură și inginerie. În 1858 englezii au obținut de la turci concesionarea portului Constanța și doi ani mai târziu s-a construit calea ferată Constanța – Cernavodă (1860), iar după eliberarea Dobrogei de sub ocupația turcă (1877), România a putut lega ambele maluri ale Dunării prin construirea **podului Fetești – Cernavodă**, o strălucită realizare inginerească și arhitecturală, opera inginerului român **Anghel Saligny** (1854 – 1925). A fost construit între 1890 – 1895; **pe atunci fiind cel mai lung pod din lume, iar la capetele sale stau de strajă doi dorobanți din bronz.**

Ajungem la **MEDGIDIA**, oraș care poartă numele sultanului Abdul – Medjid în timpul cărui a fost înființat (1840). Din timpul stăpânirii otomane se păstrează moscheea principală, frecventată de cele câteva mii de turci și tătari care trăiesc în oraș. Interesant este și micul muzeu de artă care cuprinde unele lucrări de artă românească contemporane valoroase.

În apropierea Medgidiei se află **comuna MURFATLAR**, așezarea fiind renumită pentru calitatea vinurilor superioare produse de podgoriile din jur. După părerea specialiștilor, însușirile vinurilor dobrogene, și în mod special ale celor de la Murfatlar, se explică prin faptul că pe aceste meleaguri se înregistrează o mare luminozitate și există o mare rezervă termică pe un sol admirabil pentru vița de vie. Recomand să se viziteze marea combinat viticol, săpat în stâncă, având cinci etaje (două subterane și trei deasupra). Învechirea naturală a vinului se face la nivelele I și II, în butoaie din lemn, iar învechirea artificială la celelalte etaje. Este **cea mai mare și mai modernă cramă din țară**, cu peste 1000 de vagoane pentru prelucrare și tot atâtea pentru învechire. Cele mai reușite produse de Murfatlar sunt vinurile Chardonay, Fetească, Muscat, Băbească



au dus la decăderea orașului. Câteva secole mai târziu, **genezii** au întemeiat aici o colonie și au construit o schelă nouă și un far (1300) care există și astăzi, și care i-au schimbat numele Constanței. Stăpânirea turcă i-a dat alt nume: Küstendje.

Constanța este acum un oraș modern, cu o viață trepidantă, „culoarea” cea mai puternică dând-o portul având lungimea de cca. 30 km, unde

poartă, pictate în ocru deschis și albastru de cobalt, marginite de roșu și verde.

**MUZEUL DE ARHEOLOGIE**, o construcție monumentală ridicată între anii 1910 – 1921, încântă ochiul. Portalul este larg, având deasupra **efigia orașului: doi delfini încremeniți în chip de cheie de boltă**, iar loggia de la fațada principală amintește de arhitectura palatelor brâncovenești. Muzeul are în spatele statuii lui Ovidiu și prezintă în 19 săli piese arheologice ce trezesc un mare interes. Săpăturile începute de marele savant **Vasile Pârvan** (1882-1927) au îmbogățit mereu cu materialele descoperite, comoara acestui muzeu în care se află unelte, monede, podoabe, 24 de statui și basorelieful de marmură (descoperite în 1962 pe locul vechii gări), un adevărat tezaur de artă. Dintre cele 24 de piese deosebit de valoroase, menționez

**statuia zeiței Fortuna**, protectoarea vechiului Tomis, având la picioare pe Pontos, patronul Mării Negre, și **statueta Șarpele** care reprezintă un animal fantastic cu cap de șarpe și urechi și păr de om. Alături se află **EDIFICIUL ROMAN CU MOZAIC**, un muzeu de sine stătător. Descoperit în 1959, la o adâncime de 5 m, acesta a făcut parte dintr-un edificiu roman de mari proporții. Cele 5 culori (roșu, bej, cărămiziu, verde închis și alb) care compun ca un imens covor motivele geometrice și diversele elemente vegetale, se păstrează în mare parte nealterate. Mozaicul, având o suprafață de 700 mp, este cel mai mare mozaic roman din sec. III – IV, descoperit până acum în sud-estul Europei. Lângă el, ca

într-un adevărat parc arheologic în aer liber, sunt expuse într-un număr mare amfore, coloane de diverse tipuri, frize, cornișe și alte resturi ale unor vechi edificii romane.

(continuare în pag. 13)

E. Ghiocel





Deja cei care călătoreau în și dinspre America erau plictisiți de tracăsările funcționarilor din aeroporturi, care îi puneau la fiecare intrare și terminal prin care treceau, să-și scoată galoșii și să rămână în ciorapi, să-și scoată cureaua și bretelele și să-și țină pantalonii cu mâna spre a nu rămâne cu ei în vine, să scoată tot ce aveau prin buzunare pentru ca nici un mic terorist Tom Degetel să nu se poată ascunde pe acolo și să treacă neobservat de ochiul vigilent al organului plin de zel, care nu are decât scopul (necunoscut de el ca organ) de a semăna panică, teroare și frică, de a menține starea de alertă, "de război cu terorismul", cu inamicul nevăzut de nimeni niciodată.

Deja americanii, cât și tuiștii care vizitează această frumoasă țară, erau plictisiți că, după ce au scăpat de coșmarul aeroportului, odată ajunși în Statele Unite, când dau și ei, săracii, să intre într-un muzeu sau într-o biserică, sau să viziteze un monument, iar îi pune ochiul vigilent al organului să-și golească buzunarele, să-și scoată cureaua... etc., etc.

Acum însă credem că toată lumea este îngreșată, de-a dreptul, de **noile măsuri care, fie vorba între noi, seamănă cu Ordonanța noastră de Urgență pentru nici o urgență.**

Mai departe scrie în articolul "României Libere":  
"Dacă unul dintre călători va pretinde o explicație logică, trebuie să se înarmeze cu multă răbdare deoarece această explicație nu există."

Ca și cum se mai aștepta cineva la vreo explicație din partea organelor SUA în situația actuală!

Ca și cum atunci când te duci la Ambasada SUA și ți se respinge viza, punându-ți-se în brațe o foaie stas, pe care scrie, printre altele: "Nu putem să indicăm un anumit lucru care a făcut ca solicitarea dvs. de viză să fi fost respinsă" (!!), nu-ți dai seama de disprețul și aroganța cu care ești tratat și care nu trebuie niciodată să fie justificată în vreun fel, după părerea lor!

"Departamentul pentru Securitate Internă a Statelor Unite a primit puteri nelimitate" (n. n.: de la cine, de la zeul Marte, de la Satana în persoană??) pentru scanarea, copierea datelor sau reținerea unor dispozitive electronice, ca un prim pas (n. n.: urmează probabil altele, mai ceva ca în blamatele lagăre germane) în adoptarea unor noi măsuri care să prevină atacurile teroriste asupra SUA.

**Măsurile ținute secrete până acum, au fost făcute publice de un jurnalist al Washington Post.**

**Aganții care investighează documentele dintr-un astfel de dispozitiv electronic îl pot copia, apoi șterge (n. n.: obrăznicie și dispreț, din nou), îl pot trimite după aceea către alte agenții naționale pentru traducerea și interpretarea datelor...**

Mai multe organizații non profit care militează pentru drepturile omului spun că aceste noi măsuri violează intimitatea persoanelor, fiecare ținând în computerul său imagini sau filme cu familia sa, date despre bugetul familiei, e-mailuri personale și multe alte lucruri care țin de viața privată.

Cu toate acestea, Washingtonul nu a comentat până acum remarcile acestor organizații (n. n.: și la ce ne-ar folosi o explicație deontologică științificofantastică?).

Această metodă de inspectare a mai multor dispozitive electronice nu este tocmai nouă: s-a mai întâmplat ca agenții de securitate să oprească la intrarea în țară mai multe laptop-uri. Unii dintre proprietarii acestora au depus mai multe plângeri pentru a-și recupera dispozitivele, dar nu au intrat în posesia lor, arată același articol din Washington Post.

Nici un act sau obiect uitate fără intenție la ambasadele și consulatele Americii, sau confiscate de serviciile de securitate ale aeroporturilor, nu le veți mai vedea vreodată. Garantați!

Greg Nokeim, consultant al Centrului pentru Democrație și Tehnologie, consideră că este de-a dreptul alarmant faptul că legea nu stabilește un set de criterii foarte clare pentru identificarea persoanelor ale căror dispozitive electronice să fie

verificate. **"Spun că pot verifica toate informațiile din laptop-ul unui călător, fără a avea cea mai mică dovadă că respectiva persoană ar fi încălcat în vreun fel legea",** arată acesta.

**"Mai multe organizații care sunt împotriva nollor măsuri așteaptă o reacție din partea autorităților de la Bruxelles." Cu tot respectul pentru respectivele organizații, cam cât de prost sau naiv poți să fii pentru a aștepta o reacție din partea Bruxellesului?**

Atât deocamdată. "Telenovela" va continua, cu siguranță.

Istoricul german Hans Mueller a descoperit că Victoria Beckham, soția fotbalistului David Beckham, este descendența unui comunist german din sec. XIX, aflat în cercul de apropiați ai lui Karl Marx. Mai precis, ea este stră-stră-strănepoata revoluționarului și artistului Carl Heinrich Pfaender. Istoricul a descoperit descendența "revoluționară" a Victoriei Beckham în timp ce căuta date despre viața lui Pfaender, un tovarăș apropiat de-al lui Karl Marx și Friedrich Engels. Stră-stră-străbunicul Victoriei Beckham a luat parte la revoluția eșuată din 1848 și a fost forțat să fugă la Londra, unde a lucrat ca pictor și miniaturist. Istoricul german a contactat-o uimit pe Jacqueline, mama Victoriei, care i-a confirmat descoperirea. Mai mult, Wilhelm, fratele lui Pfaender, era un corist care a luat, la rândul său, parte la revoluție, emigrând în 1848 în America și devenind ulterior trezorier în Minnesota. **Și se mai miră cineva că revoluția bolșevică din Rusia a fost exportată cu vapoarele din America de către comuniști și evrei și finanțată zdrăvăn de către Wall Street?**

Dacă ne gândim că și Maria Marinescu, creatoarea noastră de modă, este nepoata lui Ion Iliescu, putem să tragem concluzia că nepoatele și stră-nepoatele celor care au adus și promovat comunismul în lume, ne învață acum cum să devenim oameni de succes în capitalismul putred infierat de bunicii și străbunicii lor.

**Adică tactu-mare ne-a zis ce avem voie să gândim, ce nu avem voie să gândim, cât avem voie să gândim, cât avem voie să trăim, cât avem voie să mâncăm, să respirăm, când trebuie să murim și tu, pițipoancă mică, ne spui acum cum trebuie să ne îmbrăcăm, ce este "în trend", și cum tu trebuie să fii modelul meu în viață?**

"Cum îl cheamă pe străbunul tău, măi idol al Marii Britanii?"

"Karl Marx, să trăiți!"  
"Dar pe-al tău, pui de dac?"  
"Vladimir Ilici Lenin, mânia ta!"  
Sinistru, de-a dreptul!

Știrea că cei 65 de bolnavi internați la Secția de Oncologie a Spitalului Municipal Ploiești au fost trimiși acasă întrucât nu mai erau bani pentru achiziționarea citostaticelelor, a fost prezentată de o crainică tv cu zâmbetul pe buze.

Am observat de nenumărate ori anumite tute ce se hlizesc tâmp în momentul în care anunță la știri decesul unei persoane sau fel și fel de calamități sau nenorociri. Deși sunt drăguțe, par niște persoane cu creierul tăiat felii, făcut pane și mâncat de dimineață la micul dejun. În afară de prezență scenică, frumusețe și zâmbet (sigur că da, zâmbet), tutele respective ar trebui să mai fie dotate și cu un neuron-doi, care să le confere posibilitatea de a face diferența între a zâmbi atunci când e cazul și a zâmbi ca muta la poartă nouă atunci când unghi semen de-al lor i s-a întâmplat ceva groaznic. De unde nu e, nici Dumnezeu nu cere.

Revenind, în Prahova sunt peste 10.000 de bolnavi de cancer (vorbind de cei înregistrați oficial), TOȚI având nevoie de chimioterapie. Numai că în frumoasa noastră "demonocrație" nu mai sunt bani pentru achiziționarea acestor medicamente, așa că bolnavii au fost trimiși acasă să moară. Chiar și o întrerupere de 10 zile a schemei de tratament îi poate fi fatală unui astfel de pacient special.

Întrebată directoarea spitalului dacă "acești bolnavi sunt lăsați să moară", domnia sa a răspuns "Da, se poate spune și așa".

Noi nu spunem că ea, directoarea, este singura sau principala vinovată, căci sistemul nostru medical este criminal în totalitatea lui (lucru pe care îl vom detalia cât de curând într-un serial șocant), ci spunem că dacă eram în locul doamnei directoare de spital, a doua zi după ce condamnăm la moarte 65 de oameni trimițându-i acasă, am fi fugit în munți să ne călugărim, rugându-l pe bunul Dumnezeu să ne ierte indolența, nesimțirea și crima comisă.

Să vă ierte Dumnezeu cel milostiv, că noi nu vă mai putem ierta!

Iar în condițiile date, ni se tot vorbește despre un holocaust al altora, produs cu 70 de ani în urmă, în timp ce noi trebuie să închidem ochii la crima de zi cu zi înfăptuită în țara noastră, cu lărga contribuție (în speță lăcitările pentru medicamente, pentru aparatură medicală, pentru terenurile spitalelor) a celor ce cândva ar fi fost victime. Chutzpah! Adică "Tupeu!" - cum ar spune minunatul evreu rămas cu conștiința întreagă, Norman Finkelstein.

În anul 2007 un eurodeputat polonez de dreapta, pe nume Maciej Giertych, a redactat și publicat broșura intitulată **"Războiul civilizațiilor în Europa"** pe care a distribuit-o Parlamentului de la Strasbourg din care face parte.

În această broșură Giertych a făcut o descriere a diferitelor civilizații, inclusiv a celei evreiești, în încercarea de a demonstra că **"nu poate exista înțelegere între civilizații"** și că "evreii preferă să trăiască separați de comunitățile care îi înconjoară, formând ei înșiși ghetouri", lucru care "are drept rezultat faptul că evreii dezvoltă diferențe biologice".

Oficialitățile israeliene au sărit ca arse, "as usual" (ca de obicei, adică), punând aceeași placă spartă a aceleiași stereotipuri dragi lor, ca antisemitismul, rasismul, cerând scuzele și - nu a fost cazul aici - despăgubirile materiale aferente.

Pe unii adevărul îi arde mai rău ca apa sfințită pe îndrăciți. Ne întrebăm de ce acum ceva vreme citeam anunțuri în ziarul "Realitatea Evreiască" în care se căuta brutar pentru mazza, care să fie evreu "după ambii părinți sau cel puțin după mamă"??!

Doamne ferește, noi nu credem că evreii sunt primii care se bagă singuri în ghetouri datorită



intoleranței și neacceptării celorlalte etnii în sânul lor, pentru ca apoi să țiepe „Săriți, ne omoară!”.

Colecționari de poze rare au, mai sus, o fotografie, pe care nu o comentăm, cu **Politia Evreiască în acțiune în ghetoul din Varșovia.** Enjoy!



## TABĂRĂ DE MUNCĂ LEGIONARĂ 2008



Și vara aceasta, urmând tradiția legionară, s-a organizat o tabără de muncă, tot la un schit aflat în construcție, la care au participat cuiburile "Vestitori" și "Vlad Țepeș", sub conducerea Nicoletei Codrin.

De asemenea, ca și anul trecut, **păstrăm secretă amplasarea schitului, întrucât am fost rugați în mod expres.**



Celor care se miră că niște tineri intelectuali "moderni", din zilele noastre, de la oraș, se duc să muncească benevol la ridicarea unui schit, trebuie să le explicăm că rolul taberelor legionare de muncă a fost - și este - în primul rând de autoeducație (pentru a-ți căli trupul și voința, pentru a mări coeziunea dintre membrii diferitelor cuiburi); în al doilea rând este satisfacția rodului propriilor mâini, bucuria de a participa cu "o cărămidă" la edificiul ortodoxiei românești, singurul nostru refugiu în ceasurile grele. Legionarul muncește în fiecare zi,

muncește cu drag; răsplata muncii lui este mulțumirea că a pus o cărămidă la înălțarea Legiunii și la înflorirea României; oratoria lui este oratoria faptei: el făptuiește și îi lasă pe alții să vorbească. "Să se știe că noi suntem legionari și vom rămâne legionari până la sfârșitul veacurilor" spunea Fondatorul Legiunii "Arhanghelul Mihail".

"Dacă Mișcarea Legionară este o simplă alcătuire omenească, se va stinge, ca toate celelalte; dacă este de la Dumnezeu, va dăinui"

spunea prof. Ion Zelea Codreanu, tatăl Fondatorului, renumit pentru credința sa.

Și iată că "legionarii nu mor: drepti, nemișcați, privesc pururea biruitori": sămânța semănată de Corneliu Zelea Codreanu în inima Neamului Românesc încă mai rodește, în ciuda prigoanei de mai bine de jumătate de secol.

Considerând că fotografiile alăturate sunt mai sugestive decât orice comentariu, le lăsăm doar pe ele să "vorbească".

*Redactia*



Diverse aspecte din munca legionarilor pentru realizarea terasei din spatele chiliilor



Legionari săpând o fundație



Legionari lucrând la beton pentru finalizarea chiliilor



Legionarele au gătit zilnic în două oale de câte 50 kg, pentru camarazi și întreaga obște a schitului (în total 30 de persoane)



Legionari lucrând la o împrejmuire din cadrul schitului



La finalizarea împrejurii





## "CAL TROIAN INTRA MUROS" - de preot comandant al Bunei Vestiri, secretarul Partidului Totul Pentru Țară, ION DUMITRESCU-BORȘA (IV)

(continuare din numărul trecut)

O noapte întreagă am tot discutat cu Nicolau cum să ajute și să sprijine acțiunea lui Miti Dumitrescu, dar numai în sensul în care eu luasem hotărârea cu ei. Obosit de prea multă vorbărie, i-am lăsat singuri, având și anumite necesități fizice, ca la înapoiere să aud pe SIMA vorbind. Era cam surd de-o ureche și avea obiceiul să vorbească tare și, contrar deprinderii mele de a nu asculta pe la uși, de data aceasta m-am oprit ca să aud:

*"Nu așa domnule, părintele nu are simț politic. Apoi eu sunt în drept să ordon, Miti Dumitrescu să termine numai cu Armand Călinescu. Regele, înspăimântat, nu va mai îndrăzni la represalii."*

Am intrat și-am spus lui SIMA:

*"Ce înseamnă asta? Una vorbim și aranjăm cu toții, ca tu, profitând de lipsa mea, să hotărăști altfel."*

*"Nicolau, uită-te la mine și ascultă bine ce-ți spun. Nu vă mai jucați cu viața legionarilor. Ai spus că l-ai văzut pe Miti și ai vorbit cu el. Ei bine, transmite-i să-și respecte jurământul făcut și să nu mai facă nimic, decât să aștepte."*

Am tipat probabil, indignat de atitudinea lui SIMA, că acesta a tăcut, adăugând numai să fie așa cum a spus părintele și ca să nu-l mai influențeze pe Nicolau, am rămas cu ei până la ziuă, când l-am condus la aeroport, așteptând până și-a luat zborul, urmând apoi o discuție foarte agitată cu SIMA - la care supărări aveau să se mai alăture și altele.

Smultea a călcat jurământul. L-a părăsit pe Miti Dumitrescu și s-a reîntors la Berlin. Chemat de mine și întrebând de ce a făcut acest lucru, mi-a răspuns că el a avut alt ordin din partea "comandantului" - cum se intitulase SIMA.

*"Ce ordin ai avut? Te rog să-mi răspunzi."*

*"Asta nu pot să spun. Este un secret."*

Îmi venea să înnebunesc. Am telefonat în grabă lui SIMA să vină la mine, care, neștiind încă despre ce este vorba, mi-a înmănat un raport în care dezvoltă pe larg cum se pregătește o revoluție cu rezultatul unei lovituri de stat. M-am uitat peste el și l-am băgat în mapa mea de lucru, în care se mai aflau încă multe chestiuni cu SIMA.

*"Îl voi citi mai târziu. Rămâne la mine. Dar văd că ai capul plin de revoluții. Acum te rog însă să-mi spui ce ordine secrete ai dat lui Smultea și de ce a venit înapoi la Berlin, călcând peste ce hotărâsem noi?"*

*"Eu nu l-am dat nici un ordin. Dacă a spus așa ceva, minte."*

*"Am să-l cercetez ca să văd de ce a mai venit și de ce spune minciuni."*

Am înghițit totul și am tăcut. Cu SIMA nu se mai putea lucra. Relațiile dintre noi s-au răcit.

Citind ce scrisese el cu revoluția, te luai cu mâna de cap. Numai o minte bolnavă putea concepe așa ceva: din locuri izolate, grupuri de legionari să dezarmeze posturile de jandarmi ca să se înarmeze, să se strângă în număr cât mai mare și cu arme, cu pistoale să ocupe prefecturile de județe, apoi către orașele principale și spre București, cu ocuparea polițiilor, telefoanelor, emisiunile de radio, toate instituțiile de stat cu ministerele și împresurarea palatului regal. O curată nebunie. Parcă s-ar afla într-o țară fără armată și fără armament, tancuri, artilerie, aviație și altele.

Am convocat comandantul legionari și în ședință le-am comunicat toate cele întâmplate, cu Nicolau, cu Smultea, citindu-le și studiul cum se pregătește o revoluție, rugându-i să hotărască, cum vor crede că este mai bine. A fost adoptată poziția lui Papanace, ca de acum înainte SIMA să nu se mai amestece, cu observația să nu mai facă de capul

lui nimic de acum înainte. Măsuri mai severe nu se puteau lua aici, la Berlin. (pg. 281 - 282)

După 15 august 1939 am fost anunțat telefonic că la graniță a fost reținut Victor BIRIȘ. Telefona șeful de la Direcția Străinilor a Poliției, întrebându-mă dacă-l cunosc și dacă îmi dau consimțământul de a fi primit în Germania. Acesta era procedeu când cineva vrea să intre pe teritoriul Germaniei, fără altă formalitate, dar de data aceasta șeful mi-a spus că în cazul lui BIRIȘ să mă prezint a doua zi la Direcție. Mă miram de ce mă cheamă. Oare au ei alte informații pe care eu nu le cunosc? Am chemat mai întâi la telefon pe Papanace spunându-i că BIRIȘ e la graniță. Vrea să vină la Berlin. Știe ceva despre el, căci am fost chemat la poliție să dau relații. Papanace mi-a comunicat că nu știe nimic despre el, fapte care să-l supună la restricții. Apoi pe SIMA, căruia i-am cerut să-mi spună dacă BIRIȘ poate să vină la Berlin, căci sunt oarecare bănuiele asupra lui.

SIMA m-a încredințat că nu are nimic compromițător, că a lucrat împreună cu el, dând dovadă de ascultare și corectitudine.

*"Atunci tu crezi că este bine să dau aviz favorabil?"*

*"Da, sigur. Nici nu mai încap discuție."*

A doua zi mi s-a cerut la Poliție ca în cazul BIRIȘ va trebui, pe răspunderea mea, să dau o declarație scrisă cum că este legionar, că-l cunosc și este un om corect. Am dat declarația și mă tot gândeam ce mama dracului poate fi la mijloc, căci nu-mi vorbise cineva despre BIRIȘ.

A doua zi spre seară a sosit la mine Biriș. După vreo oră, în care m-am interesat de soarta copiilor, i-am spus cum este privită venirea lui în Berlin, povestindu-i detaliat tot ce se petrecuse. Biriș a

vorbească cu un prieten al lui, dând receptorul lui Victor BIRIȘ. El vorbea corect germană. Făcuse liceul german și-și însușise perfect această limbă. După convorbire, Victor mi-a spus că SIMA și-a făcut bagajul și a plecat în țară.

*"Vezi cum a mințit tâlharul? De ce a evitat să te vadă și să-ți vorbească?"*

Observasem că era frământat de gânduri și întunecat la față. După o pauză în care l-am lăsat să-și revină, l-am auzit că-mi zice:

*"Dumitale, părinte, trebuie să-ți spun tot ce știu" - și a început să-mi povestească:*

*"L-am cunoscut pe SIMA încă din vremea studenției. El era informatorul lui Moruzov încă din 1932 și-și formase o echipă de agenți, cu care făcea spionaj în Iugoslavia, pe unde își crease legături de trecere și în Germania. În tot acest timp informa pe Moruzov și asupra mersului Mișcării Legionare. Căpătase încrederea acestuia și acționa așa cum i se dicta. Așa au avut loc dezastrele și dezordinile în Ardeal, din ordin și cu sprijin dat de Moruzov, ca să ducă la omorârea Căpitanului. Urmărea demult să pună mâna pe conducere cu Stelescu, prin asasinarea Șefului."*

În calitate pe care o avusesem, ca procuror, cunoscusem organele superioare ale poliției și Siguranței, fiind recomandat de SIMA și lui Moruzov. Aveam legături cu ei. **Recunosc că am luat parte la toate mișcările lui SIMA.** Știam că era o înșelăciune a bunei-credințe legionare, cazul cu testamentul. Aveam toate promisiunile lui SIMA că va ajunge la putere prin orice mijloace și că-mi rezervase un loc bun la guvern. De aceea am ascultat de ordinele lui. **Am fost cu manifeste în Ardeal și am atărat la dezordine.**

După și înainte de omorârea Căpitanului se puneau problema ca toți fruntașii legionari să fie denunțați spre a fi arestați ca să nu stea în calea către șefie, către care ținea SIMA. Am denunțat pe Belgea și Antoniu, pe Alecu Cantacuzino, pe Nicoleta, pe Victor Dragomirescu și pe mulți alții, la cererea lui SIMA. Tot eu am dat indicații unde te aflai cu Vasile Cristescu. Ai avut noroc că ai scăpat, că v-ar fi împușcat.

În ultimul timp, am denunțat în ianuarie pe Vasile Cristescu, pe care-l văzusem cu o zi mai înainte. A fost omorât. SIMA avea convingerea că toți comandanții din închisori și lagăre vor fi masacrați.

Aveam întâlniri cu chestori de poliție și șefi de Siguranță. Câteodată eram văzut cu ei luând masa și pe la diferite restaurante. Nu mă feream, având siguranță în spusele lui SIMA. M-am văzut de vreo două ori și cu Moruzov.

După omorârea lui Vasile Cristescu, SIMA a fost chemat de Moruzov care căzuse oarecum în dizgrația regelui, săpat de Armand Călinescu și de Gavrilă Marinescu, care ajunseseră tari pe poziție.

L-am însoțit pe SIMA în strada Batiște nr. 9, unde-și avea birourile conspirative Moruzov, și am asistat când i s-a dat un pașaport pe numele de Aurel Ionescu, un plic cu valută și 100 000 lei numerar.

*"Nu te mai pot ține aici. Vei pleca în Germania. Vezi ce este pe acolo și să-mi comunici. Ai o scrisoare pentru un prieten de-al meu din Berlin care te va ajuta și cu banii."*

După plecarea noastră din Batiștei, SIMA s-a uitat la adresa de pe plic care nu era clară cu numele. Spunea însă că Moruzov este în bune legături cu Canaris, șeful Serviciului Secret German și prin el și cu Intelligence Service, că așa lucrau șefii aceștia de spionaj. (pg. 284 - 287)

(continuare în numărul viitor)



Preot Ion Dumitrescu-Borșa în Maramureș (cu oalărie, din centrul imaginii)

rămas pe gânduri.

*"Dar pentru că ai venit la mine, eu nu sunt un laș să te dau afară. Deocamdată rămâi aici până-ți găsesc o cameră."*

După aceasta am chemat pe SIMA:

*"Uite, mă, a sosit Biriș și vrea să vorbească cu tine."* Țineam receptorul în așa fel ca să poată auzi și el.

*"Nu e nevoie. Voi veni eu mâine dimineață acolo și vom discuta împreună."*

*"Ei nu așa, omule... ține să te salute și să-ți comunice ceva."*

*"Am spus că vin mâine dimineață la voi."* A întrerupt convorbirea. Am făcut numărul din nou, dar nu a mai răspuns.

*"Vezi, am zis lui BIRIȘ, nici măcar așa nu vrea să stea de vorbă cu tine. Să vedem dacă vine mâine dimineață."*

Am așteptat a doua zi până pe la ora nouă. Văzând că nu vine, am telefonat. De data asta s-a auzit vocea gazdei, care a răspuns comunicând că „herr Ionescu ist schon weg”. Am rugat-o să

Pagină realizată de Ștefan Buxescu, student, 22 ani





## LĂTRĂTURI LA ADEVĂR

Este o axiomă faptul că în închisorile comuniste, de tristă amintire, marea majoritate a deținuților politici provenea din rândurile legionarilor. Dintre aceste locuri de detenție cea mai mare și cea mai sinistru era Aiudul, cu „celebra” „Zarcă” care avea celulele lilliput, fără lumină naturală, unde cel lipsit de libertate era complet izolat și avea rația alimentară înjumătățită, închisoarea fiind destinată în exclusivitate legionarilor și simpatizanților Mișcării.

Anul 1964 a fost anul amnistiei tuturor deținuților politici, unii dintre ei având până în acel an 16 ani sau chiar și 18 ani de temniță sau muncă silnică în minele băimărene, la Canalul morții Dunăre - Marea Neagră, deseori și în Delta Dunării, anii de detenție fiind apoi urmați de alți ani de domiciliu obligatoriu în bordeie troglodite din câmpia fără sfârșit a Bărăganului.

Cei eliberați, mulți dintre ei bătrâni și bolnavi, s-au încadrat în muncă în posturi net inferioare pregătirii lor profesionale de medici, profesori sau ingineri, în funcții de magazioneri, normatori, contabili, paznici sau muncitori necalificați.

Revoluția din decembrie 1989 a reabilitat, în mare parte, pe cei care au fost torturați și băjocorți. Astfel, celor care au avut norocul să asiste la prăbușirea comunismului, le-au fost luate în calcul stabilirea pensiei anii de detenție și li s-a acordat și o pensie suplimentară, de foști deținuți politici - destul de mică însă, au primit dreptul de a călători gratuit pe căile ferate, medicamente compensate menite să le amelioreze durerile adunate în anii lungi de captivitate și tortură.

Pare de neînțeles, lipsit de cea mai elementară omenie faptul că în urmă cu 5-6 luni, la un colocviu cu tema „**Antisemitismul și antidemocratismul Mișcării Legionare**”, organizat la Templul Coral al Federației Comunității Evreiești din România, printre cei care au luat cuvântul s-a aflat și un anume dr. Alexandru Florian, director adjunct al Institutului „Elie Wiesel”, care a cerut „o acțiune fermă împotriva inițiativei parlamentare pentru reabilitarea TUTUROR celor care au luptat împotriva comunismului, adică și reabilitarea LEGIONARILOR”. Adică legionarii să fie șterși din rândurile luptătorilor anticomuniști, deși, cum se știe, aceștia reprezentau grosul, iar în vidul format prin eliminarea lor să fie înalțați cei din eşaloanele doi și trei (printre aceștia, foarte probabil, numărându-se și puținii sioniști care au militat pentru emigrarea coreligionarilor lor în Israel, fapt ce le-a adus și lor persecuții din partea autorităților comuniste). Deci legionarii, care au avut cel mai mult de pățimit, n-ar fi trebuit să fie reabilitați pentru lupta lor notorie și permanentă împotriva comunismului!

Putini știu însă că tot în Parlament s-a votat o lege prin care toți evreii care au apucat perioada 6 sept. 1940 - 23 aug. 1944 în care au fost persecutați din motive etnice și rasiale, copii fiind atunci, au primit pensii compensate, dar și reduceri la impozitele pentru clădirile proprii și la convorbirile telefonice, medicamente gratuite etc. Nu numai atât, dar începând de la 1 ianuarie din acest an, tuturor pensionarilor evrei, indiferent de valoarea pensiei stabilite, li s-a majorat pensia cu 100 RON. Legea a fost promulgată în Camera Deputaților, cu 194 de voturi din cei 204 deputați prezenți.

Deci, pe bună dreptate, mă întreb, de ce această provocare din partea lui Alexandru Florian, care trăiește pe alte meleaguri, ca adevărații anticomuniști să nu fie reabilitați? Cine a suferit mai mult în anii războiului, legionarii instruiți în lagărul Sărata din sudul Basarabiei și trimiși în linia întâi de unde mulți nu s-au mai întors, sau - repet lucruri ce s-au spus de „n” ori - cei care au dormit acasă seara în patul lor iar în timpul zilei au curățat străzile de zăpadă? Cine a suferit mai mult în anii războiului, cei luați prizonieri pe frontul răsăritean și care au înghețat în stepele Donului, sau cei discriminați care dimineața au fost la cursuri la Liceul Evreiesc și seara la Teatrul Barașum? Cei care au luat obligațiuni la serele de legume și flori din incinta fostului Velodrom unde se află acum

stadionul Dinamo - printre ei aflându-se și Max Bănuș, promovat apoi ca redactor-șef la revista „Stadion” continuându-și apoi activitatea la postul de radio „România Liberă”, sau Fane Cârjan, remarcabilul autor al fostei echipe oborene „Uniunea Tricolor” și închis apoi 8 ani întrucât în noiembrie 1940 membrii echipei pe care o antrena au apărut în arenă cu banderolă verde la braț?

În cadrul acestui colocviu a luat cuvântul, desigur, și deputatul dr. Aurel Vainer, **președintele Federației Comunității Evreiești**, care a cerut **toleranță zero față de negarea holocaustului**.

Ei a relatat că în tragedia pogromului de la Iași, în infernul din „trenurile morții” au pierit 12.000 de evrei din Iași, care își dorm somnul de veci în gropi comune la Podul Iloaiei, Tg. Frumos, Roman și Călărași.

Precizez că nu se știe nici acum numărul **aproximativ**, nu exact, al celor care au murit atunci. În „**Istoria Românilor**”, vol. IX (apărut recent) - despre care cred că este sursa cea mai demnă de



crezut - se arată la pag. 424 că la pogromul din orașul Iași au pierit cca. 900 de oameni, din care 234 sunt atestați documentar, restul, cei din trenurile morții, fiind estimați la aprox. 2521. Deci, adunând, sunt 3421 față de cei 12.000 de morți, cum afirma dr. Aurel Vainer, adică o numărătoare „gen Pristanda” din piesa lui I. L. Caragiale, care făcea numărătura steagurilor arborate în salturi: 2 la primărie și cu alte 3 la spital fac 9 și cu alte 2 la magazin fac 15...

Dar să apelez și la logică: documentele vremii atestă că au fost doar două „trenuri ale morții”, să zicem că într-un vagon au fost imbarcați, înghesuți, 100 de oameni: mai mult nu s-ar fi putut. **Deci pentru cele 12.000 de victime din „trenurile morții” ar fi trebuit să existe minim 120 de vagoane, câte 60 la fiecare tren, ceea ce era imposibil: peronul gării ieșene ar fi trebuit să fie neverosimil de lung!** Dr. Vainer spune în evocarea sa „să nu facem învinuiri și născociri care nu țin de realitate”. Se pare însă că exagerările vin din partea sa.

Dar cine au fost asasinii? Firește, „legionarii”, care la 28-29 iunie 1941 erau arestați demult de guvernul Antonescu, erau ascunși sau trecuți clandestin peste hotare!! Unul dintre aceștia se numea Mircea Manoliu care, ulterior, a fost decorat cu distincția „Bărbăție și credință”.

De altfel, este un lucru cunoscut că după aceea și până la 23 aug. 1944, nici un evreu din Iași nu a fost deportat, deși au existat lagăre în Transnistria. Și iar mă întreb, cine exagerează făcând afirmații fără a se prezenta vreun document?!

Tot la seminarul „**Antisemitismul și antidemocratismul Mișcării Legionare**” printre alții a luat cuvântul și prof. ing. Oșy Lazăr care a propus studierea „legăturilor” dintre Mișcarea Legionară și organizația Străjerilor!!

Dacă nu te pricepi la istoria pe care pretinzi că ai trăit-o, mai bine taci, d-le Oșy! Ignoranța domniei tale stărnește zămbete: nu a fost nici o legătură între „Straja Țării” și Mișcarea Legionară, din contră: imediat după instaurarea Statului național legionar, septembrie 1940, printre primele decrete emise a fost și acela de a suspenda **organizația de masă a elevilor, „Straja Țării”, creată în 1934 de către călăul elitei legionare, fostul rege Carol al II-lea, ca diversivă, pentru a deturna tineretul care adera în masă la Mișcarea Legionară, Frățiile de Cruce**. Sediul central al organizației străjerești din str. Roma a devenit un sediu legionar, iar fostul șef al „Străzii Țării”, Teofil Sidorovici, a fost anchetat, ceea ce l-a făcut să se sinucidă.

Tot pe „arătură”, bătând câmpii, a mers la această masă rotundă și d-na Gina Pană, doctorandă în iudaism, care a prezentat **implicarea Bisericii Ortodoxe și a preoților în Mișcarea Legionară**, inclusiv faptul că la mănăstiri au fost găsite depozite de arme (!!) și că unii preoți au participat direct la pogrom (!?) Vorbitorii au arătat că nu există nici până astăzi o poziție oficială a Bisericii Ortodoxe față de Mișcarea Legionară sau față de mișcările de dreapta de astăzi care, la rândul lor, folosesc simboluri religioase.

Afirmații fără acoperire, fără exemple, știut fiind că Mișcarea Legionară are un caracter profund religios, ortodox, fapt care, firește, a făcut ca mulți preoți să officieze slujbe la numeroasele parastase, zile de sfinți, comemorări care fac parte din ființa poporului nostru, din tradiția creștină.

Balivernele debitate: „depozite de arme în mănăstiri” și „participarea la pogromuri în haine preoțești” stănesc zămbete jenate... În cărțile lor, preoții fruntași legionari Ion Dumitrescu Borșa și Ilie Imbrescu nu au scris un singur cuvânt de incitare la adresa populației evreiești, la fel și teologul Gheorghe Racoveanu în cartea sa „**Mișcarea Legionară și Biserica**”.

Au luat cuvântul și alți titrați, bunăoară prof. Liviu Rotman, care a arătat că „**ascensiunea Mișcării Legionare s-a datorat slăbiciunilor justiției**”.

Iar se dă cu bățul în baltă: în primii doi-trei ani ai deceniului al treilea, Garda de Fier a fost scoasă în afara legii de 2 ori, iar în 1938 a fost desființat prin decret regal Partidul Total Pentru Țară (expresia politică a Mișcării Legionare), și tot în acel an, noiembrie, șeful Mișcării, Corneliu Zelea Codreanu, a fost asasinat, iar un an mai târziu, în noaptea de 21/22 sept. 1939, întreaga elită legionară, cca. 250 de persoane, a avut aceeași soartă, iar mii de membri simpli, simpatizanți și tineri de 14 ani care au făcut parte din Frățiile de Cruce, au luat drumul detenției - nota bene: fără nici un temel legal!

În 1941 Ion Antonescu a continuat represaliile la o scară și mai mare, executând pe cei care se făcuseră vinovați de asasinarea călăilor elitei legionare (a deținuților de la Jilava) și condamnând la zeci de ani de închisoare chiar și pe cei doar bănuți de implicarea în rebeliunea împotriva statului (21-23 ian. 1941).

Punctul culminant al represiei antilegionare a fost în mai 1948, când câteva zeci de mii de legionari au fost internizați de către autoritățile comuniste.

Deci, ce „slăbiciuni” au avut guvernele liberale, țărăniști, carliste, antonesciene, și mai ales comuniste, în „**ascensiunea**” Mișcării Legionare, care în intervalul 1930-1944 s-a aflat la **putere doar trei luni și jumătate?**

Dar, fără să vrea, avocatul Iulian Sorin îi dă o lovitură sub centură lui Liviu Rotman contrazicându-l cu „argumente” care se lipeșc ca nuca în perete, afirmând că „**ideologia legionară nu s-a stins nici în perioada comunistă, când numeroși legionari au fost primiți în partid**” (!!)







Este de notorietate publică că între cele două ideologii, legionară și comunistă, a existat o legătură aidoma prieteniei dintre soarece și pisică: chiar de la înființarea sa Mișcarea Legionară a fost împotriva comunismului, încă de pe când Partidul Comunist din România, creat în 1921, care avea în conducerea sa numeroși evrei, a militat pentru apropierea de Uniunea Sovietică, pentru subordonarea totală față de indicațiile venite de la Internaționala a III-a, pentru retrocedarea Basarabiei și destrămarea României Mari realizate cu enorme sacrificii, întrucât această ar fi fost „un stat creat artificial, multinațional” (noroc cu Uniunea Republicilor Sovietice Socialiste, marele stat de la răsărit, care avea populația sută la sută de etnie rusă...) Și ca să fie mai convingător, în Senat, la începutul deceniului doi din secolul trecut, comunistul Max Goldstein a detonat o bombă care a făcut victime, dar numele acestui prim terorist aflat pe ștatele de plată de la Moscova nu este amintit în nici o publicație din presa evreiască interbelică sau din zilele noastre.

**Doamna Sara Goian care lucrează la Ambasada Israelului din Berlin, a venit cu o propunere și mai și:** „să se plaseze unele inscripții sub formă de cărămizi din metal în locuri unde au murit victimele pogromului din ianuarie 1941 din București; sau chiar și mai mult, acolo unde au trăit evreii”.

Ideea a fost susținută de președintele Federației Comunității Evreiești din România, Aurel Vainer, care a promis că în calitate de deputat va face un demers la guvern și la primăria Capitalei.

Ei da, aceste inscripții nu puteau fi ignorate – nu-i așa? – ele alăturându-se „numeroaselor inscripții” pe care le vezi „la tot pasul” în orașele mari din țară, care amintesc numele celor care au luptat împotriva doctrinei totalitariste roșii, nu?

Mă tem că volumul IX al „Istoriei Românilor” să nu aibă soarta volumului din seria „Opere complete” a lui Mihai Eminescu, care cuprindea scrierile politice ale marelui poet, cel care s-a opus cu vehemență apariției volumului fiind rabinul Moses Rosen, sub pretextul că Eminescu, prezentând realitățile românești din vremea lui, ar fi fost antisemit. Mergând pe firul deducției lucrurile s-ar putea repeta întrucât, pentru prima oară, în istoriile apărute după 1989 se descriu pe larg, în capitole speciale, axate pe documente, și luptele duse de către armata română pe frontul de răsărit, pe teritoriul Uniunii Sovietice: forțarea Nistrului, bătălia de la Odessa, marile unități române în ofensiva din Crimeea, bătăliile defensive de la Stalingrad, peninsula Taman, în Kulan, Cotul Donului sau Stepa Calmucă. Firește, figura centrală a conducătorului armatei române, mareșalul Ion Antonescu, este de prim plan, fiind prezentat în diferite ipostaze pe câmpul de luptă.

La presiunea organelor evreiești internaționale și a celor din țară, mareșalul Ion Antonescu este considerat în continuare criminal de război, au fost schimbate numele unor artere centrale sau piețe din Slobozia, Oradea, Piatra Neamț etc. care au purtat numele lui Ion Antonescu după 1990; bustul său, aflat în fața bisericii Vergului, clădită de el în 1943, a fost dat jos de pe soclu și transportat în baci; a fost acoperit portretul său din sala Senatului unde sunt reprezentate figurile tuturor conducătorilor țării, inclusiv ale celor comunisti, răspunzători direcți pentru crimele săvârșite în intervalul 1948 – 1989: se vrea ca perioada cuprinsă între 1941 și 1944 să fie „tabula rasa”, ca și cum țara nu ar fi avut conducător...!

Dar alături de Ion Antonescu, pentru prima dată apar în volumul IX din „Istoria Românilor”, și fotografiile unor destoinici generali, și ei ostraciizați după 23 aug. 1943, cum ar fi Nicolae Mazarini, Ion Șian, Radu Korne, Gheorghe Avramescu, Constantin Claps, Ilie Șteflea, șeful Marelui Cartier General, precum și fotografia marelui as al aviației, Alexandru Șerbănescu, cu 43 de avioane inamice doborâte și 19 avariate foarte grav, probabil doborâte. În acest volum există și o altă fotografie inedită, cea a generalului șvab Hugo Schwab, comandantul Corpului 7 Armată, care s-a sinucis în

momentul în care a fost dezarmat de către sovietici pentru a fi luat prizonier.

**Armata română a fost și este încă mereu blamată de scriitori evrei,** fiind considerată ca „armată de uciagași” sau „armată fascistă”, afirmând că membrii ei, de la cei mai mici în grad, soldații, la elita ofițerească, nu au avut niciodată un gram de omenie.

Aceste afirmații ofensatoare la adresa armatei române au fost mereu repetate, liderul evreu care a făcut cele mai multe „arătări cu degetul” fiind tot fostul rabin Moses Rozen.

Continuitatea defăimărilor nu este întreruptă: în nr. 249 din dec. 2007 al revistei „Minimum” care se tipărește în Israel au apărut următoarele rânduri, scrise în urmă cu vreo câteva decenii de reporterul de război Vassili Grossman de la Krasnaia (pg 24) care nu este „tandru” cu imaginea soldatului român:

„Peste un român a trecut un tanc... Plată, fața lui seamănă acum cu un basorelief (n. n.: !). Un bătrân rus din satele eliberate îi numește găscani (n. n.: !). Dar tot ei l-au biciuit pe acest bătrân de 4 ori (n. n.: ??!). Au fost găsite în bagajele lor șaluri demodate, lenjerie, fuste, bluze de toate culorile, chiar și lenjerie pentru copii. Pradă de război. Am găsit un soldat ce purta pe el douăzeci de perechi de chiloți (n. n.: 20 de perechi de chiloți pe un om!! Imposibil să-l mai fi încăput pantalonii! Să înțelegem că soldatul nu purta



pantalonii, ci numai chiloți?!). Un grup de două sute de oameni se găsește de obicei sub escorta a doi sau trei soldați ruși (n. n.: ??!). Românii pășesc perseverent (n. n.: !), uneori în rânduriordonate, chiar disciplinat, ceea ce provoacă râsul trecătorilor (n. n.: !!!). Pe umeri poartă cuverturi de toate culorile (n. n.: ??!). Femeile ce-i privesc își spun, râzând: Ei bine, românii ăștia seamănă cu niște țigani nomazi” (n. n.: ??).

„Glumele” și ironiile sinistre ale lui Vassili Grossman, de o rea credință, un cinism și o lipsă de bun simț strigătoare la cer, dezgust profund: toți purtau în spate lucruri de îmbrăcăminte pentru femei, iar unul își pusese pe el chiar 20 de perechi de chiloți, nici una mai puțin, ceea ce a pus la grea încercare reporterul de război, prin obligația de a-i număra... Este de „răs” faptul că prizonierii români mergeau disciplinați, incolonați, faptul că unul dintre ei fusese călcat de tanc?!

Noroc „de armata roșie de la răsărit care ne-a eliberat de sub jugul fascist” - lozina scrisă în anii 50, pe fond roșu, pe toate zidurile fabricilor, școlilor și întreprinderilor. Membrii ei tâlhăreau și furau orice, ceea ce l-a făcut pe marele nostru comic Const. Tănase să lanseze un cuplet celebru, în sept. 1944, care însă i-a pus capăt prodigioasei sale cariere artistice: „Dăvai ceas, dăvai palton, / c-am rămas în fundul gol, / dăvai ceas, dăvai moșie, / harașo tovarășiei!”

La Iași a apărut un volum în editura „Hasefer”, la finele anului 2006, în care se arată că la pogromul din Iași, 1941, au participat, în afara armatei, și civili, care își manifestau astfel ura față de concetățenii evrei. Dar se dă un singur exemplu de victimă a pogromului antievreiesc, ing. Nanu, român însă! Acesta a fost împușcat mortal de un legionar! (desigur că legionarul l-a strigat: „Mori, căme, împreună cu jidanul pe care îl aperi”).

Legat de acest macabru eveniment se mai arată că în zilele următoare „se preconiza că toți evreii din

Iași, oca. 50.000, să fie deportați”. Unde?! Nu se specifică. Poate la ... București!

## LĂTRĂTURI LA ADEVĂRI!

Ar fi o eroare să se creadă că numai România este trasă de urechi pentru comportamentul ei artificial umflat, în „prigonirea” populației evreiești.

- În anul 415 evreii sunt expulzați din Alexandria creștină (Egipt), iar împărații bizantini Teodosie I și II îi persecută, obligându-i să se creștineze;

- În anul 624 profetul Mahomed îi izgonește din Peninsula Arabică, impunând cu sabia noua sa religie;

- În 1009 cruciații mobilizați de Papa de la Roma cuceresc Ierusalimul, iar evreii sunt masacrați;

- În Anglia, lucrul se întâmplă aidoma, iar în Franța în 1182 regele Filip Augustul îi alungă pe evrei;

- În sec. XIII și XIV dominicanii și franciscanii urmăresc pe evrei, Papa Inocențiu III ordonă arderea Talmudului;

- În sec. XIII în Germania se înregistrează persecuții antievreiești și pogromuri;

- În Italia, Toma d'Aquino îi îndeamnă pe seniori să confişte averile evrellor.

- În 1290 regele Eduard I dă un edict de expulzare a evreilor din Anglia;

- În 1344 evreii sunt izgoniți din Ungaria;

- În 1355 are loc un masacru al evreilor din Toledo. Această acțiune s-a extins apoi în toată Spania; în 1492 evreii sunt expulzați din Spania;

- În sec. XIV-XVI la cererea Bisericii Catolice începe izolarea evreilor - care locuiau în ghetouri, de unde vor ieși la sfârșitul sec. XVIII-lea. Noțiunea de „ghetou” care te duce cu gândul la imaginea gardului de sârmă ghimpată și a santinei de la poartă, adică la imaginea lagărului, este total improprie: este știut că populația evreiască trăia din proprie inițiativă într-o masă compactă în diferite zone ale unui oraș, unde își construiseră și sinagogile, fiind un fel de „stat în stat”, organizându-se după propriile norme, și nu după cele ale statului-gazdă. „Ghetou” este un cuvânt de origine italiană, termenul apare pentru prima dată în Veneția, pentru cartierul unde locuiau evreii, astăzi un obiectiv turistic vizitat pentru numeroasele sale case cu o arhitectură specifică. Mări negustori și bancheri evrei aici locuiau.

Și în România au existat, în București, două mari cartiere evreiești, Văcărești și Dudești, unde locuiau cei cu venituri medii sau modeste. Oamenii bogați, cum ar fi bancherul Marmorosch Blank sau industriașul Max Auschnit, aveau adevărate palate la șoseaua Kiseleff sau pe arterele centrale.

- În 1498 evreii sunt expulzați din Portugalia;

- În 1871 în Rusia are loc un pogrom împotriva evreilor, iar în 1903, altul (pogrom - din rusă, derivat de la „a demola”, „a distruge” reprezintă un atac spontan sau organizat împotriva unui grup minoritar, cu complicitatea oficialităților);

- În 1880 la Berlin ia naștere prima ligă împotriva evreilor, mișcarea se extinde în Austria, Ungaria, Polonia, Franța, Rusia;

- În 1914 imperiul otoman expulzează evreii din Tel Aviv și Yaffa.

Observăm că de-a lungul timpului mai toate popoarele Europene: francezii, englezii, spaniolii, italienii, germanii, portughezii, rușii etc. s-au simțit obligate să ia măsuri - unele chiar violente - împotriva evreilor. Aceste măsuri nu au avut la bază motivații religioase sau economice, ci atestă faptul că toate popoarele s-au simțit amenințate de evrei în însăși ființa lor. Nu a fost o alarmă falsă, dovadă ceea ce se întâmplă astăzi în lume.

Presa de astăzi din Israel se miră cum Bogdan Hmelnițki, eroul național al Ucrainei, conducătorul cazacilor, care a făcut pogrom împotriva evreilor, are o statuie la Kiev, alături de cele ale lui Platon, Socrate și Nelson Mandela. Cum este posibil acum, când se monitorizează antisemitismul în lume? Pentru evrei, criteriile de evaluare ale unui politician, artist sau cercetător științific au la bază doar poziția pe care a adoptat-o respectivul față de ei, nu valoarea a ceea ce-a realizat pentru contemporani sau urmașii!

G. Emilian







## ROMÂNII LA ODESSA 1941 – 1944 (VI)

(continuare din numărul trecut)

## DOUĂ CĂRȚI

Ziarele românești pe care le-am prezentat sunt axate, după cum s-a văzut, pe eforturile administrației românești în cauterizarea rănilor frumosului oraș de pe litoralul Mării Negre, survenite de pe urma războiului. Pe această temă, *Primăria Municipiului Odessa* a scos, în doi ani la rând, 1942 și 1943, **DOUĂ CĂRȚI, BOGAT ILUSTRATE, CU UN TITLU COMUN:**

**"ÎN SLJBA ȚĂRII - UN AN DE GOSPODĂRIE ROMÂNEASCĂ LA ODESSA: 16 oct. 1941 - 16 oct. 1942";**

**"ÎN SLJBA ȚĂRII - DOI ANI DE GOSPODĂRIE ROMÂNEASCĂ LA ODESSA: 16 oct. 1941 - 16 oct. 1943".**



Îmi este greu să prezint cele două cărți întrucât textul ocupă spațiu puțin, accentul căzând pe fotografii care sunt mai convingătoare și aproape elimină comentariul pe marginea lor.

Marea majoritate a fotografiilor reprezintă același loc: cum arăta el

în oct. 1941 și cum arată, câteva luni mai târziu, datorită edililor gospodari ai Odesei.

Bunăoară, portul, plin de mașini și tancuri distruse, stăvuri de cai, case distruse. La numai un an de zile portul funcționa, danele de ancorare a vapoarelor fuseseră curățate, faleza nu mai avea gropi provocate de bombe, iar atelierele de reparații din incinta lui funcționau din plin.

Alte fotografii, la fel de elocvente, arată cum distrugerea digului lacului Hagi-Bey, în urma retragerii armatei roșii, a inundat o bună parte a orașului Odessa, casele având apa până la streșinile acoperișurilor. Timp de câteva luni s-a muncit cu peste 3000 de oameni, la desecări și la refacerea digului. În final, această acțiune care a necesitat mari eforturi, a fost o reușită deplină, străzile arătând ca odinioară.

Uzina electrică, aruncată în aer în oct. 1941 de către trupele sovietice în retragere, în mai 1942 producea primii kilowați.

Fabrica de ulei, de asemenea distrusă în toamna lui '41, funcționa din plin un an mai târziu, cisternele cu ulei de floarea soarelui și oamenii în halate albe arătând că și aici lucrurile intraseră pe făgașul normal. La fel și fabrica de biscuiți și produse lactate.

Catedrala ortodoxă, închisă două decenii, a fost redată credincioșilor, la fel ca și mănăstirea Sf. Pantelimon, din afara orașului, care fusese degradată și funcționase ca depozit.

Gara centrală, grav deteriorată, fusese și ea reparată, se puteau vedea și jardinierele de flori aflate pe marginea peronelor, ca și gheretele de unde călătorul putea cumpăra înghețată, dulciuri, ziare.

Fotografiile nu reprezintă doar realizările din sectorul industrial și alimentar: în atenția refacerilor a intrat și *Teatrul Național* care, în urma reparațiilor seară de seară, avea sala plină cu spectatori; plaja de la malul mării, *Arcadia*, arăta și ea jalnic înaintea: plină de moloz, de fiare contonionate, de butoaie de combustibil arse - s-a muncit și aici, plaja a fost curățată, s-a adus nisip proaspăt, s-a construit din temelie un restaurant, precum și 20 de dușuri; la redeschiderea ei, în iulie 1942, nu

mai puțin de 15.000 de locuitori ai Odesei luaseră cu „asalt” (de data aceasta pașnic) plaja *Arcadia*.

La sfârșitul ambelor cărți, care reflectă grăitor cei doi ani de gospodărie românească, sunt publicate câteva pagini unde sunt trecute sumele cheltuite cu fiecare fabrică, stradă, obiectiv cultural, locașuri de cult etc.

Spre lauda lor, în luna martie 1944, când trupele române s-au retras din Odessa, nu au deteriorat orașul așa cum făcuseră, cu trei ani mai înainte, trupele sovietice.

Am crezut că numai la Odessa s-au tipărit ziare românești, între anii 1941-1944, când Transnistria a fost administrată de către autoritățile românești. Eroare!

Am avut marea surpriză, și mai ales plăcută, ca la Biblioteca Academiei Române să găsesc alte două publicații românești care au apărut pe meleaguri cu mult peste hotarul Bugului, după râul Nipru. Au fost ziare de front, de aceea pe frontispiciul lor nu se specifică localitatea unde apăreau și nici membrii colectivului redacțional.

Primul ziar pe care îl voi prezenta se numește „**VICTORIA**”, foaia militară a frontului de răsărit.

## ZIARUL DE FRONT "VICTORIA"

Aspectul lui te surprinde prin eleganță: hârtia velină permitea apariția în condiții optime a fotografiilor alb-negru.

**PRIMUL NUMAR** a apărut în ziua de duminică 26 iulie 1942.

Toate articolele sunt axate pe fondul operațiunilor de război, problemele administrative fiind tratate foarte puțin.

Titluri de articole: pe pagina întâi, cu majuscule, vedem pe cel intitulat „*Rostovul a căzut*”, iar în pagina a doua un reportaj care evocă figura gen. Petru Dumitrescu care fusese avansat la gradul de general de armată întrucât „*de la Șipotele Sucevei (Bucovina) și până la Marea de Azov nu a mers decât pe drumul gloriei*”; întâlnim un reportaj de război: „*Sublocotenentul în rezervă Vasile Mihalcea și luptătorii de la Sevastopol*”, în care se arată că în vizita sa la acest mare port din peninsula Crimeea, a avut cuvinte elogioase la adresa armatei române care a luptat vitejește la Kerçi, Feodosia și Sevastopol. La începutul vizitei fanfara a intonat imnul german și în toamnă.

Ultima pagină se intitulează „*Gluma de pe front*”,

ofițeri germani și români, precum și de ziașiști români, germani și italieni.

La rubrica „*Chipuri de eroi*” este prezentat fruntașul Dime, iar din „*Gluma de pe front*” extrag versurile: „*Volgă, Volgă, apă dulce, / Fie-ți milă și mă scapă: / Fă-te lată cât oceanul / Să nu te treacă dușmanul!*”

**Titlurile NR. 4:** „*Ne batem în Caucaz*”, „*Generalul Corneliu Dragalina decorat cu Crucea de Fier de cavaler de către generalul Hoth, comandantul armatei germane blindate*”, „*Mersul războiului - trupele germane și române la porțile munților Caucaz*”, „*De la Oșhol la Don*” (fotoreportaj), iar la rubrica „*Chipuri de eroi*” - caporalul Gheorghită.

**NR. 5 și 6** au ca articole importante „*Caucazul și Turcia refuză trecerea flotei bolșevice prin Dardanele*”, iar la „*Chipuri de eroi*” - sergentul Baltă și sergentul Ciucă.

Din articolul „*Elbruz*” redau rândurile: „*La 5630 m înălțime, în ziua de 21 august, orele 11, drapelul german a fost înfipt în muntele Elbruz, vârful cel mai înalt al Munților Caucaz. Cu câteva zile mai înainte, la 17 august s-au dat lupte la postul militar meteorologic aflat la 4200 m*”.

Ziarele turcești cu ocazia zilei de 6 septembrie au scris lungi articole despre România și aportul mare în operațiunile de război.

**NR. URMĂTOR, 7**, are un conținut foarte bogat și variat, din care se evidențiază materialele: „*6 sept. 1940 - 6 sept. 1942*”, semnat de gen. Petre Dumitrescu, „*Doi ani de conducere*”, iscălit de gen. Platon Chirnoagă, „*Gen. Ioanițiu, evocat de gen. Mazarini*”, „*Telegrama trimisă de Feldmareșalul List generalului Petre Dumitrescu, comandantul Armatei a III-a, pentru frumosul succes în cucerirea Temrukului*”.

La rubrica „*Chipuri de eroi*” este prezentat sergentul Petru Doboș, „*un viteaz între vitezi*”.

Alt reportaj foto: „*Sfințirea unei biserici în Caucaz*”, din care extrag: „*La 23 aug. 1942 în comuna Timoschewakaia a fost refăcută și redată cultului, prin grija armatei române, o biserică, pereții ei fiind pictați de câțiva pictori găsiți în localitate. Era înainte sală de cinematograf. Populația a adus 60 de icoane, covoare, șervete. În afara reparațiilor interioare și exterioare, s-au pus trei cruci mari de fier și s-au instalat două clopote mici*”.

Din „*Pelerinaj la mormintele eroilor români din*



catrenele având ca autor pe Zenobi Băncilă. Specific că această pagină de glume, ultima, a existat cu regularitate pe tot cuprinsul apariției ziarului.

Titlurile articolelor din **NR. 2:** „*Regele Mihai și regina Elena au dezvelit Monumentul Dezrobirii de la Ghidigeni, din apropierea Chișinăului*”, „*Biruina noastră*”, „*Inspeția d-lui gen. Pantazi pe front*” și „*Trupele române, elogiuate de comandamentul german*”.

O rubrică specială care va apărea cu regularitate și în numerele următoare, intitulată „*Chipuri de eroi*”, este dedicată sublocot. Brânduș Ionel, participant la luptele din Crimeea, decorat post mortem cu *Virtutea Militară*.

**NR. 3** aproape în întregime se referă la regele Mihai I, care a făcut o vizită de două zile pe coasta Mării de Azov. El a fost însoțit de Mihai Antonescu, vicepreședintele Consiliului de Miniștri, de generali și

Manehim și Kagarlyk citez rândurile: „*Locuitorii comunelor Selti, Razdelnaia și Kagarlik au adus covoare de flori de câmp. Cele două care străjuiesc la capătul neuităților noștri eroi au fost donate de Așezământul Național Regina Maria pentru Cultul Eroilor*”.

O hartă color ocupă în întregime două pagini, având ca temă „*Bătăliile armatei române: 22 iunie 1941 - 6 sept. 1942*”, în intervalul lunilor iunie - august având loc lupte crâncene la Piatigorsk, Maicap, Krasnodor, Novosibirsk (Caucaz), până la Stalingrad.

O altă pagină cu fotografii este semnată de locotenentul în rezervă Aurel M. Alecu, reporter de război: „*Temniukul, cucerit de cavaleria română*”, din care reproduc rândurile: „*10 zile și 10 nopți de lupte grele. Soldatul bolșevic este obligat să poarte în raniță haine civile pentru ca oricând să se transforme într-un veritabil partizan*”.







Ultima pagină, „Gluma de pe front”, este asemănătoare celor anterioare.

**ÎN NR. 8:** „Decolarea gen. Manoliu, comandantul unei divizii de vânători de munte, distins special în luptele de la Sevastopol, pentru acte de inițiativă și curaj personal, prin acordarea decorației germane Crucea de Cavaler a Crucii de Fier.” Tot pe această temă, a decorării pentru eroism, întâlnim un reportaj asemănător: „Comandantul Diviziei Fulger a fost decorat cu Crucea de Fier cl. I pentru ocuparea portului Anope”.

Și alte două știri mai ample, marcând două victorii strălucitoare ale armatei române: „Novosibirskul, port la Marea Neagră, a căzut. Trupele germano-române, după lupte crâncene, au luat 7750 prizonieri și au capturat armament greu 117 tunuri și 14 tancuri”, și: „Cum s-au desfășurat marile bătălii pentru cucerirea portului Anopa de la Marea Neagră”.

O altă pagină cuprinde textul proclamației mareșalului Antonescu către Țară.

În „Revista presei” se relatează despre ziarele străine care scriu elogios despre România: „Berliner Barsezeitung” - articolul „Bastion în sud-est”: „România este cel mai prețios aliat al Germaniei, având, după armata germană, cea mai mare forță militară în Răsărit”.

## NR. 9

Articolul „Consiliul de patronaj, o înălțătoare operă condusă de d-na Maria Antonescu” ocupă toată pagina întâia a NR. 9.

Alte informații din acest număr: „Ziarul francez <<Le moniteur>> publică un elogios articol la adresa lui Ion Antonescu”; „La expoziția de la Veneția a fost prezentat filmul artistic românesc <<Odessa în flăcări>> precum și filmul documentar <<Sevastopol>>”; „Românii din Moldovanscaia (Ucraina) au din nou biserică”; „La Căsuși (Soroca) s-a ridicat un monument în memoria căpitanului Epure Ion, mort aici în iunie 1941”; „160 de copii boleză într-o comună ucraineană”; „Stalingradul a fost tăiat în două, luptele de stradă se dau pentru cucerirea din casă în casă”.

Ultima pagină, „Gluma de pe front”, are versurile istorice „Permis cu bucluc”.

Cel mai interesant articol din NR. 10 este cel de fond, intitulat: „Ce sunt și ce caută politrucii și comisarii bolșevici pe front”, din care extrag: „Sunt aduși pe front, fără pregătire, fără instrucție, fără arme, aducând cu ei teroarea. Soldații sunt împinși în linia întâia, închiși în cazemate, în tancuri grele, puși să atace, urmăriți de aproape de armele automate ale acestor <<specialiști>>”.

La rubrica „Chipuri de eroi” este prezentat colonelul V. Devidescu.

Tot în acest număr aflăm știrea:

„Inaugurarea Teatrului Național din Tiraspol, cu o capacitate de 1000 locuri”, iar la „Gluma de pe front”, „Visul lui Năică”.

**ȘI NUMERELE 11 - 15** cuprind articole „la cald” care se referă la marșul războiului. Dintre acestea nominalizează: „Un an de la cucerirea Odessei: 16 oct. 1941 - 16 oct. 1942” și „Cucerirea orașului Nalcic de către vânători de munte” (specific că Nalcic, din Uniunea Sovietică, a fost cel mai îndepărtat de fosta graniță a României, aflată, la acea vreme, pe Nistru).

Un articol cu titlu zguduitoare: „Centrala Teroarei - Moscova, Str. Lublianka nr. 2, sediul GPU și NKVD!”

La rubrica „Chipuri de eroi” sunt evocați: locotenentul Vulpe, caporalul Oală Pavel și sergentul Ioan Părvu.

**NR. 19 din 25 dec. 1942** este ultimul al ziarului „VICTORIA”. Schimbarea mersului operațiunilor de pe front a luptelor defensive a dus la suspendarea lui. Amplul articol „De ce luptăm așa departe” este analitic și convingător.

(continuare în numărul viitor)

*Emilian Ghika*

\*\*\*

## O CONȘTIINȚĂ VIE A ȚĂRII ROMÂNEȘTI

(continuare din pag. 2)

„Oamenii noștri politici, când se duc la Bruxelles, se duc fără definiție; și întreabă: «ce vreți dvs. să facem?» Au o atitudine de chelneri: ce vreți? ciorbă de burtă, ciorbă de perișoare? Spuneți dv. ce să facem că noi ne ducem la bucătărie... Omul politic, la noi, care are dimensiune de vasal și fuge în virtutea porților se mișcă, nu are de-a face cu conștiința.”

### DAN PURIC DESPRE COMUNISM ȘI COMUNIȘTI:

„Iuda, după ce a vândut pe Mântuitorul, a dat punga de arginți înapoi și a zis: «Am vândut sânge nevinovat.» Este nel superior comuniștilor! Aștia nu se cutremură, aștia nu au ingenuncheat, nici măcar părere de rău nu au. Au avut procese de conștiință, nu pocăință... Aștia nu și-au cerut iertare de la poporul român. Dacă și-ar cere iertare, am începe dinpreună o lucrare extraordinară!”

„Vă spun eu, toate pușcăriile unde s-a suferit. Aiudul, Sighetul, Piteștiul, sunt cimitire ale demnității românești. Sunt bine păzite de lașitatea noastră. Să ierte Dumnezeu...”

**CELE MAI MULTE VICTIME A DAT AIUDUL, IAR CEA MAI MARE JERTFĂ A DAT PITEȘTIUL, CU REEDUCAREA: DOUĂ ÎNCHISORI REZERVATE PENTRU LEGIONARI; DAN PURIC O ȘTIE, LA FEL CA TOATĂ LUMEA, DACĂ AR FI FĂCUT ACEASTĂ PRECIZARE, TOATĂ RĂVNA LUI AR FI AJUNS ÎN GURA DE BALAUR A IUDAISMULUI.**

„Nu poți să le ceri demnitate creștină, că nu mai au de unde, sunt altă serie, sunt creație spontană. Comuniștii nasc brusc. N-au trecut! Sunt născuți azi la două. Ei nu-și recunosc semenul. N-au țară, au zonă. Sunt vorbitori de limba română, asta va duce în eroare. Vorbesc. Unii vorbesc agramat, alții vorbesc la limbi străine... Dragostea lor de țară se reduce la mama soacră și la nepot. Ei au alte hărți, mai mici, de familie.”

„Când țara a fost invadată de lepra comunistă (și este încă invadată), câțiva, o mână de oameni, s-au întors să-i mulțumească lui Dumnezeu. Acei samanteni s-au dus în munți, au lupte cu arma, sau au fost trimiși în închisori. Au spart zidul închisorii prin rugăciune. Și astfel, este posibil ca eu, în 2008, să aflu și să vorbesc despre Valeriu Gafencu, care a fost un tânăr de 33 de ani, student în Drept, și care a murit pentru că și-a iubit prea mult țara.”

„Arta eliberează omul din fiară, nu fiara din om”, spunea părintele Dumitru Stăniloae. Comunismul a făcut invers, ba chiar mai mult; a mers dincolo de limitele naturii, căci fiara nu ucide de dragul de a ucide.

„Eu nu pot să mă duc la biserică”, spunea, liresc, un tortionar, devenit între timp simplu

pensionar pașnic. «Nu mă duc pentru că pe mine nu mă poate ierta Dumnezeu! Nu are cum să mă ierte! Eu omoram zilnic opt sau nouă tineri după ce îi torturam. Aștia, Coposu, Tușea, sunt nimic pe lângă tinerii și personalitățile de valoare pe care le-am omorât, așa că Dumnezeu nu are cum să mă ierte» (interviu cu tortionarul Tândără).

„Mă întrebam pentru ce nu știu câta oară de ce prigonitorii noștri nu se mulțumeau să ne ia pur și simplu viața, fără să ne expună acestui regim de exterminare lent, imund, inuman. Probabil, se temeau că ne-ar fi fost prea ușor să plecăm așa, fără nici o tortură, și ar fi fost probabil prea eroica jertfa noastră, totală, pură, fără să fi întinată de umiliri josnice, de chinuri diabolice și de tot ansamblul de degradare umană, la care eram supuși ceas de ceas... Desăvârșită fapta urii lor» (Aspazia Oțel-Petrescu, «Adusu-mi-am aminte»).

### DAN PURIC DESPRE POPORUL ROMÂN:

„Existența poporului român a fost marcată tot timpul de pericolul dispariției sale din istorie. Românul, deci, a văzut moartea, a trăit în proximitatea ei clipă de clipă; și totuși, nu groaza i se citește pe chip, ci o decentă împăcare, care nu ne vorbește de fatalism.”

„Nimic din realitatea românească de azi nu ne face să ne imaginăm. Nimic. Ea ne ține într-o pușcărie fantastică. Eu îmi imaginez România cu date reale și lucide. Va fi o țară foarte puternică.”

„... de unde rezultă nivelul de mahalagizare, de neam prost unde am ajuns. Aceasta nu este ca o insultă față de poporul pe care îl iubesc. Este o constatare vizavi de o populație care trebuie trezită.”

„Tancurile sovietice ne-au invadat țara, comunismul a vrut să ne invadeze și să ne mutilize sufletul.”

„Astăzi pericolul dispariției neamului este mai mare ca oricând; căci astăzi se anesteziază sufletele: nu se mai chinule, se adorm; nu se mai torturează, se cumpără; nu se mai vând, se încurajează spre nicăieri; nu mai sunt silite să se dezică, iar în inimile schiloade neamul nu va mai avea țară.”

**VOI ÎNCHEIA ACEASTĂ SCURTĂ PREZENTARE CU CÂTEVA SFATURI ȘI PREVIZIUNI ALE AUTORULUI: DAN PURIC CARE CITEAZĂ DIN „ÎNVĂȚĂTURILE LUI NEAGOE BASARAB CĂTRE FIUL SĂU, TEODOSIE”:**

„Dacă vine dușmanul și-ți cere pământ, dă puțin de la tine, numai să iasă. Și dacă mai

vrea, tu mai dă-i puțin; dar dacă vrea să-ți ia tot și mai vrea să-ți ia și familia, atunci iese sabia creștină din teacă.”

ÎNCERCĂM SĂ NE SUGESTIONĂM CĂ NU AM AJUNS ÎN ACEASTĂ SITUAȚIE, DAR DEJA MÂNĂ TREBUIE SĂ CĂTE SPRE MĂNERUL „SABIEI CREȘTINE”. PÂNĂ NU VA FI PREA TÂRZIU.

**ȚARA AȘTEAPTĂ O NOUĂ JERTFĂ DE LA NOI, ȘI O VOM DA!**

„Eminescu a spus: «Eu îmi apăr sărăcia și nevoile și neamul»... Ar fi cazul să spunem la Mărășești: «Pe aici nu se trece!»”

„Occidentul a făcut un experiment cinic, criminal, asupra noastră, care s-a numit comunism. Datoria noastră este să nu ne expunem unui alt experiment.”

**GLOBALIZAREA, INVENȚIA CELOR FĂRĂ DE ȚARĂ, CHIAR DACĂ APARENT AU UNA; NEREUȘIND EXPERIENȚA DOMINAȚIEI MONDIALE PRIN COMUNISM, INVENTAT ȘI PROMOVAT DE ACELAȘI IUDAISM, AU SCHIMBAT METODA.**

DIN MILIARDELE DE OAMENI TRĂITORI PE MAPAMOND, NIMENI NU LE CERE SOCOTEALĂ PENTRU SUTELE DE MILIOANE DE ASASINAȚI ÎN CADRUL EXPERIMENTULUI ȘI ALTE SUTE DE MILIOANE CARE AU IEȘIT SCHILODIȚI DIN EL.

**RĂBDAREA NEAMULUI ROMÂNESC SE APROPIE DE SFÂRȘIT. ROMÂNII ÎȘI PUN ÎNTREBAREA. PÂNĂ CÂND VOM STA INERTI ÎN FAȚA ATACURILOR MURDARE ALE DUȘMANULUI MILENAR AL CREȘTINISMULUI, ACELAȘI DUȘMAN SECULAR AL NEAMULUI NOSTRU?**

SE MAI PUNE O ÎNTREBARE IMPORTANTĂ ÎN ANSAMBLUL PROBLEMEI: **OFENSIVA MURDARĂ ȘI NEDIȘIMULATĂ ÎMPOTRIVA CREȘTINISMULUI ȘI NAȚIONALISMULUI LA NIVEL EUROPEAN ȘI MONDIAL NU FABRICĂ ENORME CANTITĂȚI DE RESENTIMENTE? IMPERTINENȚII CARE SE CRED DEJA ȘTĂPÂNII LUMII NU ÎȘI PUN PROBLEMA CĂ ORICE ACȚIUNE ARE ȘI O REACȚIUNE? „PIEREA TA PRIN TINE, SIOANE?”**

**DAN PURIC DĂ VERDICTUL:**

„Când chipul lui Dumnezeu din neamul românesc va fi lovit, sau încearcă să fie lovit major, atunci se va reacționa major; și nu numai la noi, la toate popoarele care au acest sentiment. Și toți au în ultimă instanță această sensibilitate.”

**AMIN.**

**DOMNULE PURIC, ÎȚI MULȚUMIM!**







# Spiritualitate

## DESPRE IUDAIZAREA LUMII

Poziția pe care mă situez este pur creștină. Adevărul trebuie mărturisit spre mântuire, acum o facem cu dragoste, dar va veni ziua pedepsei.

Nu mă consider antisemit, ci iubesc poporul evreu, așa cum îl iubește Dumnezeu însuși. Doresc cu ardoare mântuirea poporului evreu.

Să fim perfect conștienți de puterea la care au ajuns evreii la sfârșitul acestui secol, încât procesul de iudaizare al lumii se produce astăzi atât prin comunism cât și prin capitalism.

Am zis „iudaizare” și nu „mozaizare” a lumii întrucât mozaismul este parte integrantă a spiritualității creștine și este străin iudaismului de azi, iudaism ce-și are originea în păcat și neascultare, în crima lui Cain, în vîtelul de aur, în ucigașii prorocilor, în luda vânzătorul, în cărturarii și fariseii fățarnici, în crima lui Caiafa.

E o ieșire a evreilor din harul dumnezeiesc, care s-a agravat în ultimele două milenii prin lupta împotriva Duhului Sfânt, încât iudaismul despre care vorbim și cu care suntem confrunțați se caracterizează prin: satanism, minciună, ură, tiranie, materialism, ateism, senzualism, rasism, patima dominației mondiale.

Iudaismul a închis lumea în materie, în teluric, în efemer, în relativ, în trup, căci a golit-o de frumusețile, bogățiile și puterile spiritualității creștine.

Evreii lucrează cu un duh rău, căci au acceptat ispita pe care ■ respins-o Hristos, și tocmai de aceea ei urăsc, fiindcă nu pot pricepe modalitatea dragostei, a libertății, a adevărului date prin Duhul Sfânt, ci ei vor puterea pentru Putere, materia pentru materie, viața pentru dominația lor.

Cu mijloace economice, politice și raționale au ajuns să domine lumea, căci ei dețin cheia economiei mondiale, cheia mijloacelor de informare a maselor pe glob, cheia revoluției comuniste, cheia democrațiilor occidentale, centrele tehnicii moderne, o bună parte din învățământul de pe mapamond, punctele nevralgice ale culturii și artei, ordinea în francmasonerie, spiritul în socialism internaționalist, o înrăurire a sindicalismului, o „colorare” a umanismului și progresismului, o bună presă în neoprotestantism și destulă influență în Biserici.

Toate acestea pot fi demonstrate pe bază de documente. Toate acestea dovedesc destinul excepțional pe care-l are poporul evreu.

Pierzându-și dreptul de moștenitor, pierzând legământul lui Avraam, pierzând harul dumnezeiesc, ei se situează pe poziție antihristică, antiumană și satanică, poziție de pe care continuă a juca un rol negativ în istorie și în procesul desăvârșirii lumii.

Cutezanța lor este aproape de nebulie, căci se joacă cu satana, se luptă cu Dumnezeu, se războiesc cu toți oamenii și sunt dușmanii învederați ai lui Hristos.

Energiile pe care le declanșează ei în istorie sunt atât de considerabile, încât nu pot fi explicate decât ca provenind dintr-o sursă supraumană.

Pe de o parte ei sunt fermentul revoluțiilor care bântuie lumea modernă, iar pe de altă parte sunt cei mai tenace și încăpățânați tradiționaliști: pentru ei tradiționaliști, iar pentru lume revoluționari.

Inteligența lor impresionează și strălucește, încât a general marxismul și relativismul - dar toate sunt închinate în neant. Dumnezeu lor este Dumnezeuul speculei, al speculei mentale ori politice. Gândirea lor răstălmăcește totul, căci ei văd multiplele fațete ale aceluiași probleme și au



ușurința de ■ ■ folosi pe aceea ■ ■ le este folosoilore.

De aceea ei nu exprimă niciodată adevărul, căci nu au acces la esențe, ci numai ■ forme, nu merg la Duhul unic și sfânt, ci numai la înfățișările materiei, evenimentelor, ideilor și oamenilor, într-o dezordine anarhică pe care însă o folosesc în favoarea unicului zeu în care cred: ei înșiși.

Există până și ■ manieră a corectitudinii în afaceri, pe care însă o folosesc numai în măsura în care ■ slujește pe ei, ca drept dovadă că părăsesc societățile în declin și se oploșesc în societățile în ascendență.

Evreii de azi se închină lor înșiși ori materiei, deși în fond ei se închină lui satana, căci numai satana poate perverti atât de profund ■ lume.

Solidaritatea dintre ei este forța victoriilor lor naționale

Ura împotriva dușmanilor lor ■ neimpăcată, când subtilă, când sângeroasă, fiind ea însăși o modalitate de solidaritate între ei.

Ei formează un imperiu unitar în lumea diversă și manevrează după scopurile lor.

Ei vor fi întotdeauna cu cei învingători, dar vor salva pe toți evreii, indiferent de răspunderile pe care și le-au asumat.

Azi numai evreii pot impune punctul lor de vedere atât președintelui S.U.A. cât și președintelui U.R.S.S., ca să nu mai amintim de puterile de rangul doi și Roosevelt, și Stalin li s-au supus. Al doilea război mondial este în mare parte opera evreilor.

După ce au investit aproape totul în comunism, acum navighează spre capitalism.

Și-au făcut legi pentru ei, încât ei sunt tabu în lumea întreagă, le este totul permis și nimeni nu poate spune adevărul despre ei fără ca omenirea să ia foc.

Evreii sunt zeii lumii moderne. Ei se află la un pas de dominația absolută mondială și este impresionantă forța unui popor de cincisprezece milioane de oameni.

Lumea modernă este un dezastru spiritual, moral, politic, social, militar, uman ■ economic, ■ o lume alienată, ■ lume descompusă, ■ lume ce se autonimizește fie pe cale pașnică, fie pe cale armată, e o lume-junglă, e o lume-temniță, e ■ lume insuportabilă de haos, nihilism și neant - pentru că este o lume fără Dumnezeu, împotriva lui Dumnezeu, fără suflet, împotriva înălțetății spiritului, fără onoare, fără rușine, fără morală, o lume a minciunii, a urii, a ateismului, ■ materialismului, a tiraniei, a senzualismului, ■ rasismului, a obsesiei dominației mondiale, a nimicului, a satanei - și cu o astfel de lume nu se poate lăuda nimeni (pg. 379 - 381)

Oamenilor li s-a promis raiul pe pământ, dar li s-a interzis raiul ceresc; li s-a dat satisfacția

simțurilor, dar li s-a negat cea ■ sufletului; li s-a spus că totul va fi bine și frumos, dar în ei nu există nici binele, nici frumosul, și când a dispărut și aspirația spre ceruri, s-au simțit întemnițați pe pământ. Iar când au fost momiți de poftele trupesti, ■ devenit fiare și bestii, fără suflere și fără conștiință, întunecând totul în jurul lor, căci în ultimă analiză oamenii care nu se sfințesc în ei înșiși murdăresc lumea cu tot ce e rău și murdar în ei.

Am învățat politică și ■ văzut limitele ei. Am înțeles că ultima șansă de izbăvire a oamenilor este spiritualitatea și că toate celelalte planuri trebuie să i se subsumeze. Iar spiritualitatea înseamnă în

primul rând libertate - dar libertate bine înțeleasă, căci altfel tot libertatea deschide porțile negării binelui și alunecării din eroare în eroare, până la bezna cea mare ■ ateismului. (pg. 280)

Trăim astăzi într-o lume plămădită rău și dospită acru. Nu mai sunt sentimente, nu mai este noblete, ■ dispărut generozitatea. Oamenii suferă fără Dumnezeu și-L caută, dar sunt luate măsuri ca să nu-L afle, căci El nu sunt dispuși să împartă puterea cu El.

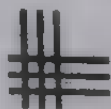
Un popor cultivat, bogat, conștient de drepturile sale, este un pericol. Un om cu credință, cu idei, ■ idealuri, este un dușman din principiu. Idealul LOR este un popor amorf, încovoiat, care să nu gândească și - Doamne ferește! - să nu ajungă să acționeze. Legea societății este dependența, ■ poporul care așteaptă cu mâna întinsă mila stăpânului poate fi strunit fără dificultăți

Mulți occidentali sunt de părere azi că adevărații oameni ai omenirii se găsesc în țările foste socialiste. Ei spun ■ adevăr, dar pentru noi este dureros să aflăm că Occidentul de ■ ■ așteptam salvarea ■ decăzut spiritual și moral ■ ■ jos decât oamenii lui Marx. Se pot da multe explicații, însă una cu deosebire mi ■ pare importantă. Marx cu toți ai lui erodează sufletul lumii occidentale, doar că ■ fac cu alte mijloace decât în Răsărit. Noi, ■ am trecut prin această fază, ■ descifrăm cu ușurință acolo, în timp ■ occidentalii nu înțeleg ■ ei se comunizează deja ideologic și moral.

Nu i-a lipsit Occidentului nici puterea militară, nici ■ economică și nici chiar cea politică pentru a ■ opune comunismului, ci i-a lipsit forța morală și conștiința veacului; creștinismul burgheziei occidentale era dolofan și căldicel.

Pe noi experiența avută ne-a învățat să gândim mai profund și subtil. Nu ne putem juca cu cuvântul, cu sufletul, cu ideile, cu valorile, nici ■ omul și cu societatea. Noi am căpătat respectul sfânt pentru adevăr și de aceea drămuim lucrurile cu mai multă înțelepciune în țările guvernate de materialismul ateu, oamenii au fost puși în situația să-și apere proprietatea, familia, Neamul, credința, viața și sufletul. S-au dat bătălii cumplite și până în prezent în plan istoric au învins mereu ateii, dar în lupta duhurilor, ce ■ dă în adâncul ființei, au învins credincioșii. Marile victorii politico-militare ale ateismului sunt contrarcarate de biruințele spirituale ale martirilor și eroilor. Puteri duhovnicești uriașe s-au concentrat în câțiva oameni și echilibrează încă lumea, căci dacă ateismul singur ar fi lăsat să tragă în balanță, atunci Dumnezeu ar pierde pământul (pg. 336 - 338)

- selecțiuni din „Întoarcerea la Hristos” - Ioan Ianolide (frate de Cruce întemnițat cu Valeriu Gafencu, „sfântul închisorilor”)





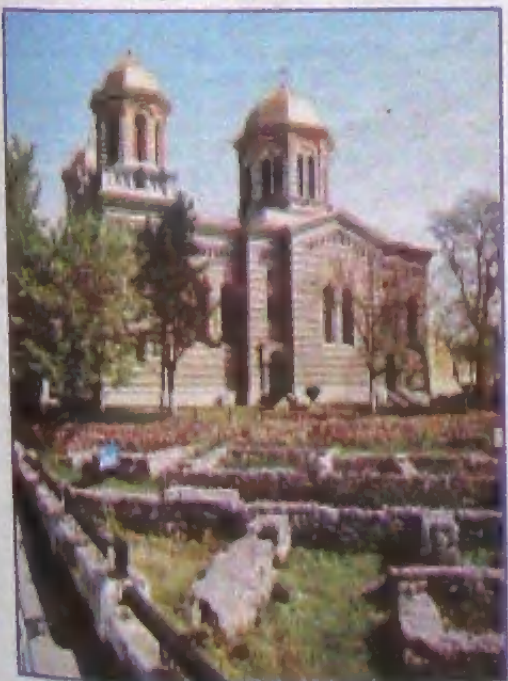
**Muzeul de Artă** prezintă câteva sute de lucrări, cca. 300, opere aparținând unor maeștri români ai penelului și sculpturii, multe inspirate din viața și natura Dobrogei, din pitorescul și coloritul litoralului. Pot fi admirate opere de N. Grigorescu, Șt. Luchian, Th. Aman, J. Al. Steriadi, Iosif Iser, Al. Ciucurencu, C. Baba, Ion Jalea, Carol Medrea etc. Subliniez faptul că în urmă cu 4 - 5 ani aici a fost organizată o mare expoziție cu titlul sugestiv „Balcic”, unde au fost expuse peste 80 de pânze realizate în acest oraș în perioada interbelică, de către cei mai mari pictori ai țării.

Din **Piața Ovidiu** în numai 5 minute ajungem pe frumoasa **FALEZĂ**, locul de promenadă al localnicilor și al turiștilor. Faleza este o realizare urbanistică de adevărată artă, construită din piatră, cu pașișți verzi și flori, ornată cu pergole arcuite, cu iederă și trandafiri. **CAZINOU** este o construcție monumentală, o emblemă a Constanței. Dacă până în acest an putea intra aici oricine pentru a servi ceva pe terasele restaurantului și cofetăriei, unde valurile se sparg de stânci, de acum înainte în Cazinou se va putea intra numai în calitate de pasionat al jocurilor de noroc. Vis a vis de **Cazinou**, pe un soclu monumental, se află **bustul de bronz al marelui nostru poet național, Mihai Eminescu**, operă a sculptorului Oscar Han (1930). În apropiere menționez **farul genovez**, o construcție din anul 1300, înalt de 8 m.

**ACVARIUL** „Prof. I. Borcea”, tot vis a vis de **Cazinou**, este o realizare din anul 1958, dintre cele mai frumoase și mai interesante. Are 60 de acvarii și bazine. Începând cu fauna Mării Negre, a apelor dulci din Dobrogea și din bălți, în bazinele acestui acvariu se pot observa cca. 2000 de soiuri de pești și alte vietăți acvatice; se află aici reprezentanți ai faunei din Mediterană, dar și din apele oceanice.

La aprox. 100 m depărtare, mergând pe faleză, se ajunge la **CATEDRALA ortodoxă**, construită între anii 1884 - 1895.

Este de dimensiuni mari, turnul de pe naos având o înălțime de 35 m. Construcția are amprenta stilului vechii arhitecturi din Țara Românească. Fațada este împărțită în registre delimitate de cărămidă aparentă. Mobilierul amintește de măiestria meșterilor anonimi



al sec. al XVI-lea, iar scaunul episcopal, după desenele lui Ion Mincu, de jilțul lui Petru Rareș; pictura este opera lui George Demetrescu-Mirea.

O altă biserică, aflată tot pe malul mării, în apropiere, este **Biserica Greacă**, înălțată între 1867-1888 după planurile arh. Iani Teodoride, pe un teren oferit de sultanul Abdul Azis. Acesta a condiționat donarea terenului de obligația ca înălțimea turnurilor bisericii să nu depășească pe cea a minaretelor geamiilor orașului.

Lângă ea se află **plaja orașului**, cunoscută și sub numele de „Trei papuci”, care poate găzdui cca. 15.000 de amatori de soare și

bale marină. Alături se află **portul turistic Tomis**, unde sunt ancorate ambarcațiunile de lux ale celor cu dare de mână, cunoscute și sub denumirea de „prosperi oameni de afaceri”...

### MANGALIA

În altă după amiază se poate vizita **cel de-al doilea oraș ca importanță al județului Constanța**: spre sud, la 43 km, se află Mangalia, cu o climă



dulce, asemănătoare celei mediteraneene. Aici liliacul, piersicul și caisul înfloresc mai devreme decât în alte regiuni ale țării.

**Așezarea este mai veche decât portul Tomis (Constanța)**. A fost întemeiată de coloniștii greci de pe râul Callas din Asia Mică, de unde și numele vechii așezări, **CALLATIS**. Celatea cu construcții și ziduri din vremea grecilor și a stăpânirii romane, a fost scoasă la lumină, în parte, prin săpături arheologice. În sec. XIII-XIV aici s-au așezat genovezii care au denumit localitatea „Pangalia”. Denumirea actuală, Mangalia, este menționată pentru prima oară în jurul anului 1593.

În anul 1961, la adâncimea de 2,4 m s-a descoperit un **mare tezaur de monede pontice**, iar într-un mormânt antic, un papirus scris cu litere grecești, datând aprox. din sec. al IV-lea d. Hr. Multe dintre materialele descoperite cu ocazia săpăturilor întreprinse se află în **Muzeul de Arheologie**.

Monumental cel mai vizitat este **Geamia „Esmahan Sultan”** datând din 1590. Din minaretul ei seara muezinul cheamă la rugăciune populația musulmană numeroasă care trăiește aici.

Și fiindcă ne aflăm în plină vară, să amintesc și de **plajă**: este lată de 200 m și lungă de 500 m. Lucrările de înfrumusețare a Mangaliei s-au extins și asupra falezei, construindu-se scări de piatră și borduri, lucrări de artă.

**De la Constanța**, în altă zi înnoată sau într-un „relache” de plajă, se poate merge în **NORDUL DOBROGEI**, înspre municipiul **TULCEA**, aflat la 126 km.

Primul popas îl facem în **ISTRIA**, aflată pe malul marelui **lac Sinoe**. Orașul a fost întemeiat de grecii din Milet, pe la jumătatea sec. al VII-lea î. Hr., ajungând foarte important, până când, după 13 secole, a fost părăsit din cauza înnisipării portului.

În anii 1921-1927, istoricul și arheologul **Vasile Pârvan** a început aici săpături care au dus la descoperiri valoroase; astfel a fost scos la lumină



unul dintre cele mai vechi orașe de pe teritoriul României. Săpăturile arheologice continuă și astăzi.

Facem un alt popas, tot scurt, de cca. o oră, la **BABADAG**, aflat la 89 km de locul de unde am plecat, Constanța. Denumirea localității este pur

turcească: baba = tată, dag = deal - cu înțeles de „părintele dealurilor”. Acestea înconjoară orașul ce adăpostește câteva monumente de arhitectură. **Geamia** se află chiar în centrul Babadagului; în interiorul ei se află monumentul lui Ali Gazi Pașa și cișmeaua; nu departe de geamie putem vedea **Casa Panaghie, cișmeaua Calaii**, precum și mormântul lui Sari-Saltăc (sec. al XVIII-lea).

La numai 6 km de Babadag, în comuna **Enisala**, în apropierea lacului, pe o colină se află **ruinele CETĂȚII HERACLEA**, ridicată între anii 645 - 650 ca bastion de apărare a Imperiului Bizantin, în calea năvălirilor popoarelor migratoare; tot aici putem vedea și o moară de vânt.

### TULCEA

Ajungem la Tulcea, reședința județului cu același nume. Și această așezare, ca și toate pe care le-am prezentat în rândurile de mai sus, este foarte veche: există de pe vremea lui Alexandru Macedon și a lui Darius; în timpul stăpânirii romane se numea Aegyssus. Se spune că numele actual ar fi fost dat după numele unui satrap otoman: Tula-Bei; sub acest nume localitatea a fost menționată în 1694.

În vremea lui Mircea cel Bătrân orașul și toată Dobrogea aparțineau Țării Românești.

Cel mai vizitat obiectiv este **Muzeul „Delta**



**Dunării”** care cuprinde peste 3000 de exponate de mare valoare: „tezaurul tătăresc” din sec. al XIII-lea, adăpostind pecetea unor hani, o colecție de peste 9200 de monede de argint, monede bizantine din aur ș.a.m.d. Secția „Delta Dunării” expune diferite diorame cu fauna și flora Deltei, unele pescărești și agricole. La subsol un admirabil acvariu cu 11 bazine prezintă diferite specii de pești ai Deltei și exemplare exotice adaptate acestui mediu, câteva specii de pești vivipari, originari din America de Sud.

Cel mai cunoscut obiectiv turistic este **monumentul de pe colina Horei, un obiectiv înălțat în memoria războiului de independență 1877-1878**. El este alcătuit dintr-un grup statuar având în dreapta un dorobant, iar în stânga un vultur. În timpul războiului din 1916 monumentul a fost grav avariat: bulgarii, care revendicau Dobrogea, au tras cu tunul în el.

**Geamia Azizie** este o construcție din prima jumătate a sec. al XIX-lea. Turnul ei se vede de departe, peste clădirile din jur.

**Debarcaderul și cheul** reprezintă locuri agreabile de plimbare, ca și grădina publică.





## DE CE IUBIM CĂRȚILE DE CREDIT?

Se spune că de la Revoluția Franceză lumea a început să aspire tot mai mult spre confort și mai puțin spre libertate. Desigur, evenimentul în sine nu a fost nimic mai mult decât un măcel anticreștin și antiregalist, în buna tradiție masonică a devisei „să spânzurăm ultimul rege cu mâinile ultimului preot”. O manifestare în cel mai pur stil bolșevic, atât doar că nu exista încă acest nume – este un fapt foarte întristător că ea pătează, prin numele greșit consacrat istoric, obrazul unui popor întru totul respectabil. Și totuși, un act terorist oarecare s-a „învrednicit” să constituie acest punct de inflexiune al istoriei; nu a fost chiar „oarecare”; autorii n-au învățat atunci meseria: Revoluția Evreiască din Franța (sună mai corect, nu?) nu a fost lucrare de diplomă, ci de... doctorat.

Atunci totul se rezuma la: „Spune ca noi, fă ce spunem noi, că poate nu te ghilotinăm ca antirepublican”.

Dar iată că mai târziu s-a dovedit a fi mult mai COMOD să se tacă la noi măgării pentru care până atunci ar fi izbucnit revolte. A fost, bineînțeles, COMOD ca fiecare generație, mai cunoscând câte ceva din trecut, să tolereze ca generația următoare – copiii lor – să înghită enormități tot mai flagrante de istorie, morală, poate și de știință, în școlile riguros controlate de... unii.

## Confort versus libertate?

Astăzi ne este mult, mult mai COMOD să spunem că suntem pașnici, civilizați, iar predecesorii noștri, într-o mare parte eroi adevărați, „ei bine, prea erau ei turbulenți și bătaioși, nu se mai putea trăi așa!”

Acum suportăm mici amenințări, cel mult mai bombănă câte unul mai curajos.

Va fi trist, dar tot COMOD să suportăm lovituri din ce în ce mai fâțișe, cu mințile adormite, până vor cădea hățurile și biciul pe noi, surprinzându-ne în mijlocul unui câscat, cu ochii în televizor.

Știe oricine că este mai COMOD să gândești ca un animal de povară decât ca un om în adevăratul sens al cuvântului. Încă o palmă la un om bătut mărit îl pune în final cu botul pe labe.

Ca să mă apropiu de subiectul enunțat, iată că, destul de recent, s-a dovedit a fi mult mai COMOD să trimiți un mesaj în format electronic decât o scrisoare pe hârtie. Parcă s-a mai deranjat cineva să observe că prin e-mail nu se trimite decât telegrame deschise? Telegramme – pentru că trimiterea este lipsită de personalitate, iar deschise... pur și simplu: dacă sunt un cetățean destul de „interesant”, e-mail-ul meu poate fi „interceptat” mult mai ușor decât defuncta corespondență scrisă. (Teoretic, aș putea avea mai multe adrese de e-mail, încercând să obstruționez măcar în glumă ochiul și urechea vigilență, dar... nu e COMOD. Iar dacă pe viitor ID-ul de acces la internet al fiecăruia va ajunge să fie unic și obligatoriu, legat de codul numeric personal, câți vor fi suficienți de inteligenți să mai poată păcăli sistemul? Iar dintre cei „inteligenți”, nu li se va părea unora în COMOD să-și mai bată capul?) Această nouă pierdere de intimitate o dată petrecută, va fi atât de COMOD să o acceptăm ca un dat firesc și să trăim cu ea, că mi se face părul măciucă!

Legătura între e-mail și sistemul cărților de credit este evidentă, totuși o voi formula: primul îi slujește lui „Big Brother” să afle ce vorbim unii cu alții, iar al doilea, cum ne cheltuim banii.

Citiți „1984” de George Orwell, până nu va fi trecut la indexul cărților interzise, ca să înțelegeți că „B.B.” nu este doar o emisiune TV pentru handicapați. Lăsați ziarul din mână și căutați această carte (o voi rezuma pe viitor, dar nu mizați prea mult pe talentul meu!).

Dacă X, bărbat, 29 de ani, agent de asigurări, cu domiciliul Y și zeci de alte (aparente) nimicuri



cunoscute de sistem, cumpără direct cu cartea de credit un aparat de ras, de exemplu, tranzacția va fi înregistrată într-o bază de date. De ce oare spun „va fi”? Acest lucru se petrece și acum: există baze de date pe lângă care dosarele Securității par naive. Toți sunteți acolo; despre unii „norocoși” se știe mai puțin, despre ceilalți... Big Brother, „frăiorul mai mare”, v-ar putea alege cadourile mai bine decât propria consoartă.

Dar dacă, pur și simplu pentru că este mai COMOD, nimeni nu va mai cumpăra decât cu cartea de credit?

În varianta „frumoasă”, baza de date își va îndeplini firesc și grațios menirea: se vor face statistici de piață care depășesc visele cele mai îndrăznețe ale oricărui strateg de marketing.

Desigur, la acestea vor avea acces numai firmele foarte mari, multinaționale; tu, Gheorghe, ia mâna, hai, șterge-o!

Se va ști cu o exactitate diabolică unde, când și cum se vinde cel mai bine orice, de la un creion (atât timp cât încă mai folosim așa ceva) până la un vapor transatlantic. În acest moment ideea de „public-țintă” este în floare: reclamele la cosmetice li se șoptesc senzual femeilor, pentru bere se practică asocierea cu fotbalul, fiind vizate cei care-și umplu burțile în fața televizorului (evident, nu sportivii). Copiii, singurii propriu-zis lipsiți de apărare, bătăcându-se nevinovați în lichidul de spălat creiere chiar de când au făcut ochi, mesajele publicitare le parvin ștergărește, cu glas de „cel mai bun prieten”.

„Cine trebuie” știe deja unde să expună aparatele de ras pentru inocentul nostru agent de asigurări, cu ce slogan tipărit pe ce culoare de fond...

Să mai amintim „elanel patriotic” care ieșise fără jenă din guri bitmano-rădulescien, când se făcea reclamă noului „produs”, Constituția României, pe baza căreia acum orice străin își poate cumpăra felia lui din țara noastră? (nu costă mult, doar noi nu ne-o mai permitem). Ce spuneți de calitatea „machiajului”? Eu spun că tot circuitul a sunat ca într-un grup de prieteni la o bere – s-a vândut bine!

Dar când ne-au convins că vrem să fim în noua Uniune Sovietică – pardon, UE? Dar... dar...

Prostitorii noștri sunt din ce în ce mai abili, pentru că ne „înțeleg” mult mai bine decât ne convine să credem – tocmai vă spuneam de ce.

Noul paradis tehnologic ne rezervă, totuși, și unele surprize ceva mai puțin „frumoase”. Îmi place umorul negru... iată un mic SF:

...este interzisă comercializarea țigărilor către minori”, scrie pe orice ușă de magazin. Dar unii din noi mai călcăm strâmb câteodată, ne îngroșăm vocea, ne punem pantofi cu talpă înaltă, sau alții, mai norocoși, pur și simplu arată la 14 ani ca de 20 –

În toate aceste cazuri, am reușit să obținem pachetul mult visat, chiar dacă s-a scumpit de șapte ori în ultimii trei ani. Dar eu ce mai pot să inventez, acum când cardul (sau, Doamne ferește, implantul electronic) mă dă de gol că am 17 ani și 10 luni? Chiar vânzătorul, păcătosul, poate că ar vrea să-mi vândă pe sub mână, dar ce se poate face dacă blestematul computer refuză insistent tranzacția? Clasic (personajul meu e un puști mai dezghețat), rog un adult să-mi cumpere țigări, îi dau apoi banii când ieșim din magazin... stop! care bani? V-ați prins, nu există, cardul nu se poate ocoli. „Domnu’, domnu’, ia stați puțin, ce vreți să cumpărați?” (puștiul devine genial) „Păi, trei bax-uri de Coca-Cola, la reducere.” „Și nu costă asta cât două pachete de Carpați fără filtru?” „Ba da, chiar așa...” Povestea are un „happy end” provizoriu: domnul cumpără țigările, adolescentul firav iese și el găfâind tabagiu cu 2,5x6x3=45kg de Coca-Cola, cei doi fac trocul, revenit, după cum vedeți, în modernitate, dar... vine poliția! Chiar credeți că scena nu a fost filmată?...  
Din asta nu trebuie să înțelegeți că e bine să fumeze copiii, în schimb vreau să

înțelegeți cât de minunată este libertatea, chiar și atunci când o putem folosi greșit.

În implantul meu cu cod de bare, care servește drept buletin de identitate, carte de credit, permis de conducere, cip de localizare GPS etc. (de pașaport nu mai este nevoie, că suntem într-un stat mondial), se va găsi și informația că sunt diabetic, dar eu tânjesc după o pătrăciță de ciocolată, și pentru asta reîncepe circuitul de mai sus.

Mai poate fi vorba de a-și cumpăra cineva, chiar și la cel mai jalnic anticariat, o ediție oricât de jerpelită a cărții „Pentru legionari”? Sau – „ce legionari, teroriștii naibii, tovarășe” – un volum de poezii de Eminescu?

Porcăria se îngroașă fără limite: vorbesc cu cineva – ghinion, prin e-mail – să cumpăr trei hărlețe și apoi să mergem cu câțiva prieteni să facem muncă voluntară la săparea fundației unei biserici. (Asta, în orice SF, oricât de delirant, va continua să se întâmple!) Mmmda. Mă duc la magazinul din colț (ei, glumeam, de unde magazin, în care colț, al capului meu pătrât?), vreau să spun „la Praktiker”, iar acolo eu, exact eu, pot cumpăra orice în afară de exact trei hărlețe și, oricât ar fi ele de legale, nu am cu cine mă târgui. Din motive care nu interesează nici un angajat al magazinului, sistemul refuză vânzarea. Basta!

Mă opresc aici din visările science-fiction (deocamdată doar, science-fiction, destul de curând cruda realitate), că nu mai am umor. Să revenim la prezent.

Pentru cei care nu au aflat, și cardurile se pot fura. Codul PIN este un fleac: nu au spart niște copii coduri de la NASA, Pentagon și așa mai departe? Iar dacă mergeți la cumpărături, în loc să aveți în buzunar 100 de lei, s-ar putea să aveți aproape toate economiile dvs. Băncile au venit deja cu câteva soluții, în sine enervante, dar justificate (timp în care micii hoți de buzunar s-or fi gândind și ei, de zor, la alte „soluții”). Însă din punctul de vedere al implicațiilor, aceste măsuri... „check this out”:

Există un „profil” de cheltuieli al dvs., un mod obișnuit de a vă folosi banii – exclusiv de pe card – pe care banca îl estimează după câteva luni în care vă observă. Dacă, dintr-o dată, doriți să cumpărați un automobil cu banii jos, tranzacția va face o excepție de la acel profil, așa că veți primi o solicitare telefonică de a o confirma, ca să nu fie vreun hoț care vă lichidează repede contul. La unele bănci nu se pot scoate mai mult de 2000 de lei într-o singură zi (nu am o calificare de specialitate, poate că există vreo formalitate de ocolire, în nici un caz simplă).

(continuare în pag. următoare)

Stefan Hancu







## Concurs

# ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI

- premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

**RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII IULIE:** "Care sunt calitățile pe care trebuie să le aibă un șef legionar?"

a fost dat de Gabi Neagu din Câmpina, 23 de ani, care a câștigat cartea Doctrina legionară – texte alese

**RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:**

Un șef legionar:

- trebuie să fie **înțelept**, trebuie să se gândească bine când ia o hotărâre, pentru ca ea să fie bună; **hotărârea trebuie luată repede și dusă până la capăt**.

- trebuie să fie **blând și să-și lubească oamenii** de sub comanda lui;

- trebuie să fie **voios**; așa trebuie să apară înaintea celor pe care îi comandă, nu amărât, întunecat, nervos.

- trebuie să fie **drept** cu legionarii și **cu toată lumea**; **nici adversarului nu-i poate face nedreptate; va lupta cu el, îl va învinge, dar pe căile dreptății**, ale moralei; nu prin lașitate sau minciună;

- trebuie să fie **curajos și hotărât în ceasuri de primejdie**;

- în orice ocazie în lume, nu numai în lumea legionară, el trebuie să-și aleagă locul cel mai greu. Un legionar nu se înghesue ca să apuce cel dintâi loc la masă sau cel mai bun pat la culcare.

- trebuie să fie **dibaci**, adică orice ordin să-l ducă la bun sfârșit, întrebându-și căile cele mai inteligente;

- trebuie să **comande clar** și să-și ducă oamenii la biruință;

- să nu vorbească de rău pe camarazii lui; să nu permită să i se vorbească de rău despre alții;

- să știe să păstreze armonia în unitatea pe care o conduce - este de o importanță capitală: un

șef, de ar avea toate calitățile din lume și dacă în unitatea pe care o comandă e ceartă, dezbinare, neînțelegere, trebuie imediat înlocuit.

- să fie foarte **cuvincios cu toată lumea**; să nu bruscheze lumea, pentru că în loc de a o atrage, o s-o îndepărteze.

- trebuie să fie **cumpătat la toate** (de exemplu: nu se poate concepe nici un șef și nici un legionar beat; legionarul poate petrece, dar nu se îmbată);

- să fie **om de cuvânt**.

- să fie de o **cinste** care să-i atragă stima tuturor oamenilor din jur;

- să fie **disciplinat, să aibă încredere în șefii săi**; șeful de cuib va trebui să caute în toate împrejurările să dezvolte acest simț de disciplină în orice legionar și mai ales o va face prin exemplul pe care îl va da el.

Într-un cuvânt, să se poarte în așa fel încât toată lumea să poată spune: **"Într-un legionar te poți încrede"**, căci un lucru luat de un legionar pe seama lui îl duce la bun sfârșit."

Șeful legionarilor este un om **năzdrăvan** care, din orice împrejurare, oricât de grea ar fi ea, iese deasupra. El trebuie să fie învingător. De va cădea, el se va ridica din nou și va învinge.

Numai înzestrat cu astfel de calități, un șef legionar va putea, prin școala cuibului și prin puterea exemplului, transforma pe fiecare român,

creând un suflet nou, un adevărat caracter, care va ști să învingă în toate împrejurările, și cu care țara se va putea mândri.

De ce trebuie să se păzească un șef legionar.

a) Să nu se lase ademenit.

b) Nu există în Legiune **"M-am supărat și plec"**. Dacă se ceartă cu un camarad, legionarul trebuie să se împace. În orice caz, nu poate pleca din Legiune pe acest motiv, căci nu se poate supăra pe Legiune, adică pe lupta de mântuire a țării sale. Cineva poate pleca din Legiune când nu mai crede, dar nu când se supără.

c) Lupta cu alți șefi legionari. Aceasta duce la dezbinarea în două a legionarilor, la victoria inamicului. Este așa de grav acest lucru, încât Legiunea consideră asemenea fapte aproape ca o trădare. Cum? Pentru ambițiile tale să distrugi Legiunea?

d) Spiritul negativ. Sunt anumiți oameni, care orice ai spune sau orice ai face, ei sunt în totdeauna nemulțumiți și au în totdeauna ceva de zis. Aceștia țin pe loc orice încercare de creație, taie avântul oamenilor de faptă.

e) Toți șefii legionari dintr-o comună, fabrică etc. trebuie să fie de acord în toate chestiunile care interesează organizația noastră.

**ÎNTREBAREA LUNII AUGUST:** Ce categorii de oameni nu pot fi primite în Mișcarea Legionară?

**PREMIU:** "Întoarcerea la Hristos" – Ioan Ianolide.

\*\*\*

## DE CE IUBIM CĂRȚILE DE CREDIT? (continuare din pag. precedentă)

Măsurile de mai sus, precum și numeroase altele pe care nu le cunosc, dovedesc că accesul la proprietatea dvs., la bani, vă poate fi îngrădit. Acum. O restricționare veritabilă ar putea să arate și așa: eu sunt dat în judecată pentru un delict de opinie, foarte supărător pentru unii (desigur, pe noi ne alarmează tot mai mult delictul de opinie, teoretic inexistent, dar tot mai sancționat în viața cea de toate zilele, apropo de istoricul David Irving), sunt dispus să cheltuiesc mari sume pentru cei mai performanți avocați pe care îi pot găsi eu, vreau să scot bani ca să plătesc, dar de unde bani? Cont blocat pe motive juridice. Punct!

În concluzie, după ce sistemul și-a exersat numerele de iluzionism sub pretextul de a ne împiedica să ne facem rău singuri (cu alimente nesănătoase, cărți "interzise" etc.), oare poate să ne împiedice să ne facem și vreun bine?

Sigur că poate.

Eu, nici pe departe posesorul celei mai bolnave imaginații, dacă aș lucra la serviciul iudeo-mason de supraveghere mondială a conturilor, aș putea să fac anumite produse indisponibile pentru dvs. (știu cine sunteți, gata cu bancurile despre confidențialitate), pentru că aș programa sistemul să afișeze stocurile de vânzare numai după activarea obligatorie a user-ului personal... (Fir-ar să fie, tot n-a apărut pe eBay nici un flacon de Cerebroimposibilicină, iar colegul surorii șefului tatălui prietenei vărului meu – care nu

e "politicaly corect" - moare fără tratamentul prescris, în 24 de ore.) Vă mai amintiți un personaj mitologic pedepsit de Zeus să sufere veșnic de sete? Stătea în apă până la gât, dar cum încerca să soarbă măcar un strop, apa se retrăgea spre orizont, apoi revenea, ca să o ia de la început. Să nu vă imaginați că nu avea bani pe card; avea, numai că, după părerea lui Zeus... nu-i făcea bine apa.

Marea hoție bursieră (în fond, legalizată sau nu, tot asta este) a început de sute de ani, dar banii virtuali sunt cei care i-au permis să la amplexarea catastrofală de azi, încât peste 90% din rularea banilor la nivel mondial se face în gol, fără corespondență cu producția de bunuri sau servicii.

Preponderent, tranzacțiile (9 din 10, cum spuneam) se referă la bani în sine, prin credite, dobânzi etc., sau la acțiuni ale unor companii pe care speculatorii, ca proprietari tranzitorii, nici nu le văd vreodată. Valoarea de referință a întreprinderilor oscilează puternic și arbitrar, aproape independent de productivitate sau de căutarea de care se bucură produsul lor. Crahul interbelic de pe Wall Street s-a produs fără bani electronici (așadar nu sunt o condiție sine qua non), dar acum ei există, fluctuațiile mătură în calea lor întregi economii naționale, iar dvs. veți avea ocazia să faceți o comparație pe viu.

Există și o morală. Cu rezultate despre care nu vă promite nimeni nimic, dar mai mari decât zero, puteți boicota acest sistem. Chiar și cei obligați să-și primească salariile pe card (inclusiv subsemnatul), o pot face, în măsura în care evită să cumpere direct cu clobul de plastic (dacă toți vor folosi mereu cardul, dacă vor accepta și carduri de la hipermarket-uri - de exemplu, "Cora", de la farmacii etc., băncile vor începe să retragă banii de hârtie, așa cum în Statele Unite ale Americii găsești cu greu la vreun magazin să-ți dea rest la 20 de dolari - în cazul în care ești turist român, că americanii demult cumpără doar cu cardul).

Rădeți când vă imaginați pe dvs. la piață, cu cartea de credit după conopidă? Nu aveți de ce: acolo nu veți merge, nici nu va mai fi.

Nu merg mai departe cu asemănările dintre realitate și anticipația lui George Orwell ("1984"), a lui Ray Bradbury ("451° Fahrenheit"), sau... a Sfântului Ioan Teologul.

Este doar un articol, o fărâma dintr-o idee.

Nu se supără nimeni dacă vă documentați mai temeinic! (Ba se supără foarte urât, și tocmai de aceea merită osteneala!) Așadar, ochii și urechile mari! Și renunțați la cuvântul "COMOD"! Sclavia n-a fost niciodată "COMODĂ"!







Revista se difuzează la chioșcurile RODIPET din BUCUREȘTI, și din toate reședințele de județ ale țării (precum și în alte localități).

**ABONAMENTE PE ADRESA:**  
**NICOLAE BADEA** (secretar redacție)  
 STR: VLAICU VODĂ NR. 23, BL. V39, AP. 37,  
 SECT. 1, BUCUREȘTI, Tel.: (021) 2425471

**Nicolae Tăutu – Alud:** Da, într-adevăr, "unii se rușinează că sunt români, având impresia că aparțin unui neam plin de defecte, prea puțin important etc.", Cioran chiar a scris în acest sens cartea <<Pe culmile disperării>>. Așa, și, și? (Când Iridenta Moța - sora Căpitanului și soția eroului legionar Ion Moța - auzea o poveste fără haz, întreba: "Și? Și?") Apropos de Cioran, să vă relatez un episod: când i-a apărut cartea de care vorbiți, i-a oferit-o și lui Corneliu Zelea Codreanu, vrând să vadă reacția unui naționalist renumit; acesta i-a scris: "Cum puteți blama poporul român, când a dat lumii un geniu ca dvs.?" Întâmplarea în cauză a fost povestită de Petre Țuțea care adăuga, răsând: "Se plimba Emil (Cioran) prin toate cafenelele, arătând, mândru, ce-i scrisese lui faimosul Corneliu Zelea Codreanu. Așa s-a <<impăcat>> Emil cu poporul român și a scris <<Schimbarea la față a României>>." Înțelegeți ce vreau să spun?!

**Decebal Carp – Iași:** În terminologia legionară prin "garnizoană" se înțelege totalitatea legionarilor dintr-un oraș oarecare: de exemplu, garnizoana București (al cărei șef era avocatul comandant legionar M. Polihroniade), garnizoana Râmnicu Sărat (șef: fam. Aristotel Gheorghiu) etc.

**Valentin Corodescu – Câmpina:** Într-adevăr, epoca fanariotă a fost caracterizată de la început prin politici fiscale excesive, dictate atât de nevoile otomane, cât și de ambițiile domnitorilor care, fiind conștienți de statul lor fragil, căutau să-și plătească creditorii cât mai repede, după care încercau să se îmbogățească cât încă se mai aflau la putere; de aceea termenul "fanariot" are nuanță peiorativă, desemnând o persoană străină de neam, coruptă, vicleană, avară, fără scrupule. O excepție printre domnitorii fanarioti a fost Constantin Mavrocordat, care a abolit iobăgia în 1746 în Muntenia și în 1749 în Moldova. După sfârșitul acestei epoci, diferite familii fanariote cu membri născuți pe pământ românesc au început să se considere, atât în Moldova cât și în Muntenia, ca fiind de origine română, fiind prezente în mod pozitiv în societatea românească.

**Titl Ungureanu – Brașov:** Richard (Wilhelm) Wagner n-a fost nazist! Născut în 1813 și mort în 1883, compozitor, dramaturg și teoretician al artei germane, a fost unul din cei mai de seamă reprezentanți ai romantismului muzical. De aceea era "preferatul lui Hitler"! A fost însă protejatul regelui Ludwig II al Bavariei, care l-a susținut financiar, Wagner putând astfel să se consacre în întregime creației artistice. Cu ajutorul protectorului său s-a construit Teatrul de la Bayreuth, special pentru înscenările operelor lui Wagner, unde, până în zilele noastre, în fiecare vară au loc renumitele festivaluri muzicale "Richard Wagner". Geniul său muzical s-a format și s-a relevat sub influența muzicii lui Weber, Mozart și în special a simfonismului lui Beethoven. Primele sale opere, de un răsunet deosebit, "Rienzi", "Olandezul zburător", "Vasul fantomă", l-au impus în viața artistică.

**Cezar Todea – Timișoara:** "Culte neoprotestante sunt niște secte?" Da, sunt. Termenul de "sectă" este definit în DEX ca fiind o comunitate religioasă desprinsă din biserica oficială respectivă (lat. secta: desprindere, separare). Desprinderea de biserica-mamă are loc, bineînțeles, din cauza dezacordului



Nostalgia mării în zilele toride de august...



asupra unor chestiuni doctrinare. Și, un lucru interesant, sectele se definesc tocmai prin acest contrast cu cultul-mamă, se raportează (critic) mereu la biserica din care s-au desprins. Mulți predicatori evanghelici, baptiști, penticostali sau adventiști sunt experți în a căuta și detecta așa-zise erori și corupție în ortodoxie și în a chema oamenii să renunțe la ortodoxie pentru a se înregimenta în cultele lor. Atunci când li se arată greșelile membrilor cultului lor, răspund cu seninătate că "biserica noastră nu este perfectă, ci perfectibilă", fără a le nega și, mai ales, fără a găsi pricina de scindare / sectare în respectivele erori. Cine a avut ocazia să frecventeze "adunările" neoprotestante, a putut constata dezacordurile între membrii aceluiași cult și chiar ai aceleiași "adunări" locale. Din cauză că fiecare membru este liber să interpreteze Biblia așa cum dorește, concluziile la care ajunge sunt diferite și există cazuri în care, din cauza acestor dezacorduri, unele grupuri de neoprotestanți se despart de adunarea din care făceau parte, înființând astfel o nouă "biserică". Așa a luat naștere neoprotestantismul și așa continuă și în zilele noastre, actualmente existând mii de formațiuni neoprotestante care "interpretează" fiecare, după bunul său plac, aceeași Biblie. Există însă și "neo-neoprotestanții", cei care se autodefinesc prin condamnarea și raportarea critică la cultele neoprotestante din care s-au desprins, și care se întâlnesc în case, autointitulându-se "biserica din casa lui Cutare" și susțin că nu aparțin nici unui cult oficial, ci sunt "doar creștini"; bineînțeles, consideră că au maturitatea duhovnicească de a interpreta Biblia, nu au nevoie de nimeni altcineva decât de propria minte

și înaintare spirituală. Reforma protestantă a fost o mișcare în sec. XVI pentru reformarea Bisericii Catolice din Europa Occidentală. A fost începută de Martin Luther, cu cele 95 de teze despre practica indulgențelor și s-a sfârșit în divizare, prin întemeierea unor noi instituții. Cele mai importante patru culte care au izvorât direct din Reformă sunt: luterană, reformată / calvinistă / prezbiteriană, anabaptistă și anglicană. Culte protestante ulterioare își au de obicei rădăcinile în aceste patru școli inițiale ale Reformei. În plus, Reforma Protestantă a dus la o Reformă Catolică sau Contrareformă în sânul Bisericii Catolice, printr-o varietate de noi mișcări spirituale, reforme ale comunităților religioase, clarificarea teologiei catolice, precum și schimbări structurale în instituția Bisericii Catolice. Sub denumirea de "neoprotestanți" sau "pocălți" sunt incluși baptiștii, evangheliștii, penticostalii, adventiștii. Neoprotestanții considera că li au deja pe Sfântul Duh din momentul "întoarcerii la Dumnezeu" sau al "pocălniciei". Având în vedere metodele agresive de prozelitism neoprotestant (abordarea "om la om" pe stradă, "fițiuci" în cutile poștale), este nevoie ca ortodocșii să-și cunoască bine religia, pentru a putea contraargumenta afirmațiile eronate care le sunt puse înainte.

Nicoleta Codrin

Redactor șef:

Periodic editat de "ACȚIUNEA ROMÂNĂ"

ISSN 1583-9311

Nicoleta Codrin

Colegiul de redacție:

Emilian Ghika, Ștefan Buzescu, Corneliu Mîrlai, Adrian Tănase, Ștefan Hâncu  
 Nicolae Badea - secretar de redacție

Relații  
 cu publicul:

Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București - în fiecare Vineri, orele 15-19  
 - (prin Circulă - împreună cu Ștefan cel Mare, lângă str. V. Lascăr)

Tel.: (021) 2425471 sau 0745 074493

e-mail: [cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com](mailto:cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com)

